

VALOR AGREGADO EN EL APRENDIZAJE DEL ÁREA DE INGLÉS DE LOS  
ESTUDIANTES DE LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DEL CAUCA Y  
LA RELACIÓN CON COMPETENCIAS EMPRENDEDORAS



CRISTIAN ANDRÉS MURCIA FERNÁNDEZ  
DIANA CAROLINA VARONA ORTEGA

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DEL CAUCA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN - PROGRAMA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN INFANTIL  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS CONTABLES Y ECONÓMICAS -  
PROGRAMA FINANZAS Y NEGOCIOS INTERNACIONALES  
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: PEDAGOGÍA Y DIDÁCTICA (FACED) - SOCIEDAD  
Y EMPRENDIMIENTO (FACADES)  
OCTUBRE, 2021

VALOR AGREGADO EN EL APRENDIZAJE DEL ÁREA DE INGLÉS DE LOS  
ESTUDIANTES DE LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DEL CAUCA Y  
LA RELACIÓN CON COMPETENCIAS EMPRENDEDORAS



DIANA CAROLINA VARONA ORTEGA

Trabajo de grado para optar el título de Licenciatura para la Primera Infancia

CRISTIAN ANDRÉS MURCIA FERNÁNDEZ

Trabajo de grado para optar el título Finanzas y Negocios Internacionales

PhD. INGRID SELENE TORRES ROJAS

Mg. GEOVELL JULIANA VIDAL PINILLA

(DIRECTORAS)

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DEL CAUCA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS CONTABLES Y ECONÓMICAS

OCTUBRE, 2021

**Nota de aceptación**

Este trabajo de grado titulado “VALOR AGREGADO EN EL APRENDIZAJE DEL ÁREA DE INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DE LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DEL CAUCA Y LA RELACIÓN CON COMPETENCIAS EMPRENDEDORAS” es aprobado en cumplimiento de los requisitos exigidos por la corporación Universitaria Autónoma del Cauca para optar por el título de profesional en Finanzas y Negocios Internacionales y Licenciatura para la Primera Infancia.

Juan Guillermo González Ariza  
Presidente FACED  
Popayán, Cauca

Yenny Patricia Imbachi Cerón  
Presidenta FACACE  
Popayán, Cauca

Ingrid Selene Torres Rojas  
Directora FACED

Geovell Juliana Vidal pinilla  
Directora FACED

Dayse Alexandra Delgado Eraso  
Docente. FACACE  
Primer Jurado.

Ángela Suleidy Ortiz Gómez  
Docente. FACED  
Segundo Jurado.

## **Dedicatoria**

Primeramente, agradecer a Dios, por darnos cada día que pasa una oportunidad de vida y por brindarnos la posibilidad de cumplir con esta finalidad. A nuestros padres por brindarnos ese apoyo incondicional y demás familiares que estuvieron al tanto de este proceso educativo y finalmente a nuestras directoras y asesoras de tesis por su colaboración infinita y paciencia al momento de enseñarnos.

## **Agradecimientos**

Primeramente, quiero agradecer a Dios por haberme permitido llegar hasta aquí, por brindarme una familia maravillosa, mis padres Antonio Murcia y Ana Fernández que, con su esfuerzo diario, hicieron de este sueño una realidad, dándome ejemplo de superación, humildad y sacrificio. A mi hermano Javier, que desde la distancia siempre me ha apoyado y siempre ha creído en mí, a todos ellos dedico el presente trabajo, porque ellos han fomentado en mí, el deseo de superarme y de lograr triunfar en la vida. ¡Mil y mil gracias por hacer parte de esta nueva etapa en mi vida!

Cristian Andrés Murcia Fernández

Al terminar esta etapa maravillosa de mi vida Gracias quiero darle gracias a Dios por estar presente en mi vida y por poner a todas las personas que contribuyeron a mi formación, las cuales hicieron posible este sueño Y fueron mi apoyo incondicional mi inspiración este logro es para mi hija Emily mis padres Dora Ortega y Edwin Varona, mis hermanos, a mi pareja Gracias a mi familia, amistades y demás seres queridos por estar siempre ahí y brindarme un apoyo incondicional para lograr alcanzar mi meta.

Diana Carolina Varona Ortega

## Índice

Resumen	10
Abstract	11
Introducción	13
Capítulo I. Problema	15
1.1 Planteamiento del problema	15
1.2 Justificación	16
1.3 Objetivos	18
1.3.1 Objetivo general	18
1.3.2 Objetivos específicos	18
Capítulo II. Marco teórico o referentes conceptuales	19
2.1 Marco Conceptual	19
2.1.1 Acreditación	19
2.1.2 Educación superior	21
2.1.3 Habilidades en el inglés	22
2.1.4 El emprendimiento	24
2.1.5 Las competencias emprendedoras	25
2.1.5.1 Competencias del idioma inglés que evalúa la prueba saber	27
2.1.6 Currículo	29
2.2 Marco Referencial	30
2.3 Marco Legal	31
Capítulo III: metodología	34
3.1 Delimitación del área de estudio	34
3.2 Variables de inclusión	35

	7
3.3 Diseño metodológico	35
3.4 Identificar los cambios obtenidos	36
3.4.1 Contraste de Base de Datos de Estudiantes Matriculados con Matriz de Estudiantes que Aplicaron las Pruebas.	36
3.4.2 Construcción y limpieza de datos	37
3.4.3 Análisis Descriptivo (Varianza, Cuartiles, Media, Mediana, Moda, Rango, Valores Bajos y Altos).	37
3.4.4 Identificación de cambios obtenidos (prueba T)	38
3.5 Validar con Expertos las Competencias que Evaluaban las Pruebas	39
3.6 Revisión Documental de la Competencia que Evalúan a Cada Pregunta en la Prueba	40
3.7 Determinar con Coordinadores de Programa Cursos que Aporten a la Competencia.	40
3.8 Determinar el Grado de Dependencia entre la Cantidad de Cursos del Currículo Relacionados con la Prueba y Calificación Obtenida (Regresión lineal)	41
3.9 Establecer la Relación de los Resultados Obtenidos con las Competencias Emprendedoras.	41
3.10 Determinar la Correlación de HEMA con Competencias Emprendedoras	41
3.11 Determinar la Correlación de HEMA con Competencias Emprendedoras Alvarado, Mora, Rivera & Torres (2019).	42
3.12 Analizar los Resultados de la Prueba Comprensión Lectora (HEMA DE SINALOA) Alvarado, Mora, Rivera & Torres (2019).	43
3.13 Análisis de Relación (los que aplicaron la prueba) Análisis Estadístico Correlacional.	43
Capítulo IV: Resultados	43
4.1 Identificación de los Cambios Obtenidos en las Pruebas de inglés en los Periodos 2014-2019	43
4.1.1 Herramientas Estadísticas por Competencia de los Resultados Obtenidos en los Periodos (2014-2019)	46
4.1.2 Prueba T-Student	65
4.1.3 Variables de medición	66
4.1.4 Decisión estadística competencia pragmática	68
4.1.5 Decisión estadística competencia léxica	68
4.1.6 Decisión estadística comunicativa	69
4.1.7 Decisión estadística gramatical	69
4.1.8 Decisión estadística competencia lectura literal	69
4.1.9 Decisión estadística competencia inferencial y competencia elegir palabras	69

	8
4.2 Resultados de la Determinación de las Variables Curriculares Propias de Cada Programa y su Relación con los Resultados de las Pruebas de Inglés.	70
4.2.1 Variables Curriculares con Promedios de Competencias de la Prueba de Inglés.	70
4.2.2 Variables Curriculares con Promedios de competencias menores o iguales a 1 de la prueba del área de inglés	71
4.2.3 ANOVA	71
4.2.4 Coeficientes de la Variable Dependiente por Competencia y Variable Independiente Calificación Cursos	72
4.3 Relación de las Pruebas de inglés con las competencias emprendedoras	76
4.3.1 Coeficiente de correlación lineal de Pearson.	76
Capítulo v: Conclusiones y Recomendaciones	80
5.1. Conclusiones	80
5.2 Recomendaciones	82
Referencias	83



## INDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Habilidades del inglés	23
<b>Tabla 2</b> Competencias del Idioma Inglés que evalúa la prueba Saber	28
<b>Tabla 3</b> Normatividad vigente	32
<b>Tabla 4</b> Preguntas pruebas de inglés	39
<b>Tabla 5</b> Programas ofertados por la CUAC con nomenclatura (P)	40
<b>Tabla 6</b> Competencias emprendedoras	42
<b>Tabla 7</b> Media, Mediana y Moda de los Resultados Obtenidos en los Periodos (2014-2019) a nivel Institucional.	43
<b>Tabla 8</b> Competencia pragmática 2014-2 y 2019	46
<b>Tabla 9</b> Competencia Lexical 2014-2 y 2019	47
<b>Tabla 10</b> Competencia Comunicativa 2014-2 y 2019.	48
<b>Tabla 11</b> Competencia Gramatical 2014-2 y 2019	48
<b>Tabla 12</b> Competencia Lectura Literal 2014-2 y 2019	49
<b>Tabla 13</b> Comprensión de la lectura Inferencial 2014-2 y 2019	50
<b>Tabla 14</b> Competencia Elegir palabras 2014-2 y 2019	51
<b>Tabla 15</b> Contingencia de los Resultados Obtenidos en los Periodos (2014-2 y 2019) a nivel Institucional, primera parte	52
<b>Tabla 16</b> Contingencia de los Resultados Obtenidos en los Periodos (2014-2 y 2019) a nivel Institucional, segunda parte	55
<b>Tabla 17</b> Contingencia de los Resultados Obtenidos en los Periodos (2014-2 y 2019) a nivel Institucional, tercera parte	57
<b>Tabla 18</b> Hipótesis positiva	65
<b>Tabla 19</b> Hipótesis nula	66
<b>Tabla 20</b> Prueba de Muestras Relacionadas	66
<b>Tabla 21</b> Parámetros Econométricos del Modelo	71

	10
<b>Tabla 22</b> ANOVA o Análisis de Varianza de los Variables Cantidad de Cursos y Promedio de Competencias	71
<b>Tabla 23</b> Cursos Relacionados con el área de inglés	73
<b>Tabla 24</b> Calificación Cursos Coeficientes de la Variable Dependiente Competencia Literal y Variable Independiente	75
<b>Tabla 25</b> Correlación de Pearson	78

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Las competencias del emprendedor	26
<b>Figura 2</b> Diseño metodológico	35
<b>Figura 3</b> Competencia pragmática por programas para los períodos 2014 - 2019	58
<b>Figura 4</b> Competencia Lexical por programas 2014 y 2019	59
<b>Figura 5</b> Competencia Comunicativa por programas 2014 y 2019	60
<b>Figura 6</b> Competencia Gramatical por programas 2014 y 2019	61
<b>Figura 7</b> Competencia Lectura literal por programas 2014 y 2019	61
<b>Figura 8</b> Competencia Lectura inferencial por programas 2014 y 2019	63
<b>Figura 9</b> Competencia elegir palabras por programas 2014 y 2019	64
<b>Figura 10</b> Gráfico de dispersión variables currículo y promedio de competencias	74

## **Resumen**

Este trabajo busca analizar el valor agregado en el área de inglés y su relación con competencias emprendedoras, a partir de la formación profesional recibida por estudiantes de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, (CUAC). Donde se aplicó, la prueba Programa de Permanencia Estudiantil (Prueba PEACE) en los años 2014 y 2019, para identificar el valor añadido a la formación de los discentes que recibieron formación pre gradual.

Esta investigación de enfoque cuantitativo, con diseño longitudinal no experimental, se propuso determinar el valor agregado que tiene el aprendizaje del inglés en la población objetivo y su relación con el emprendimiento. Para lo anterior se realizó el análisis cuantitativo de las pruebas aplicadas mediante el programa estadístico SPSS, así como la identificación de competencias, verificación del macro currículo para cada programa y se validó dicha información con expertos.

En los resultados se hallaron los cambios presentados en siete competencias priorizadas, las cuales mide el desempeño de cada estudiante, la interpretación, conocimiento del vocabulario, adquisición del aprendizaje, apropiación de los conocimientos, explicación, experiencias, conocimiento previo. Conforme a lo anterior se obtiene un diagnóstico donde deducen los siguientes

objetivos; identificación de los cambios obtenidos, determinar cada variable curricular, establecer los resultados obtenidos con las competencias emprendedoras. Acorde a ello, en los resultados obtenidos se destacó un alto grado de desempeño en el área de inglés por parte de los programas de ingenierías y bajo nivel de rendimiento en la facultad de educación en el programa de Licenciatura en educación para la primera infancia y entrenamiento deportivo.

**Palabras clave:** inglés, Competencias de emprendimiento, Educación Superior, Currículo en educación superior.

### **Abstract**

This work seeks to analyze the added value in the area of English and its relationship with entrepreneurial skills, based on the professional training received by students of the Corporation Universitaria Autónoma del Cauca (CUAC). The Student Permanence Program Test (PEACE Test) was applied in 2014 and 2019, to identify the value added to the training of the students who received pre-graduate training.

This research of quantitative approach, with non-experimental longitudinal design, aimed to determine the added value of learning English in the target population and its relationship with entrepreneurship. For this purpose, a quantitative analysis of the tests applied was carried out using the SPSS statistical program, as well as the identification of competencies, verification of the macro curriculum for each program, and the information was validated with experts.

The results showed changes in seven prioritized competencies, which measure the performance of each student, interpretation, vocabulary knowledge, learning acquisition, knowledge appropriation, explanation, experiences, and previous knowledge. According to the above, a diagnosis is obtained where the following objectives are deduced; identification of the changes obtained, determine each curricular variable, and to a certain extent establish the results obtained with the entrepreneurial competencies. Accordingly, the results obtained highlighted a high level of performance in the area of English in the engineering programs and a low level of performance in the faculty of education in the Bachelor's degree program in early childhood education and sports training.

**Key words:** English, Entrepreneurship competencies, Higher Education, Curriculum in higher education.

## Introducción

El aprendizaje del idioma inglés cobra cada vez mayor auge en el mundo. El inglés es el idioma de la tecnología, del comercio y de las ciencias por lo que hablantes de otras lenguas en diversos países ven en el aprendizaje del inglés la llave de ingreso a estudios, empleos, y mayores ingresos, (Graddol, 2006, como se citó en Santana, et al. 2016). Así mismo, la enseñanza de inglés ha pasado por diferentes momentos, desde su análisis en la construcción de aspectos comunicativos y del aprendizaje de estructuras gramaticales con propósitos generales en donde dichos procesos significaban una asimilación e inmersión en la cultura del país, hasta la vinculación de la segunda lengua en los currículos de las instituciones de educación como un eje transversal necesario para la obtención de un título profesional.

El inglés y el emprendimiento desempeñan un papel fundamental inmerso en el contexto universitario, debido a que el inglés es la lengua que la gran mayoría de personas deberían interpretar y hablar, dado a que esta se puede ver reflejada en el panorama político, económico, social, cultural, tecnológico, incluso ambiental debido a que estos campos son los que contribuyen al desarrollo económico a nivel mundial y el emprendimiento no solo se trata de innovar, tener ideas claras, si no entender y ser audaz para saber sobre el mercado en cuanto a lo que quiere y necesita. La apreciación de calidad de la educación tiende a ser muy relativa y a depender de intereses personales.

Dicha investigación se propone por la inquietud de saber cuál es la situación del aprendizaje del área de inglés en los estudiantes de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, por ende se hace viable conocer dicho estado en el que se encuentra cada estudiante

perteneciente a la Universidad, debido a que se están enfrentando a nuevos conocimientos y nuevas formas de aprendizaje, y de cierta manera el estudiante de pregrado debe alcanzar altos niveles en los distintos procesos que impliquen el aprendizaje de esta lengua, que es el inglés. Para llevar a cabo el desarrollo del proyecto, a través del programa SPSS (Statistical package for the social science) se realizaron varios análisis estadísticos de los datos obtenidos en las pruebas que se realizaron en la CUAC.

Dicho lo anterior, la división de este documento desde su primer capítulo presenta el planteamiento del problema, justificación y objetivos. En el segundo capítulo se explica el marco teórico o referentes conceptuales, el cual se divide en marco referencial, marco de antecedentes, marco conceptual y marco legal. En el capítulo tres se hace referencia a la metodología en la cual se divide en el enfoque que se utilizó, el diseño, se determinan los instrumentos y las fases de la investigación a partir de las gráficas que se establecieron con el equipo de trabajo del macroproyecto.

En el capítulo cuatro se encuentran los resultados que se llevaron a cabo a partir de los tres objetivos específicos de la investigación los cuales son; Identificar los cambios obtenidos en las pruebas de inglés realizadas a los estudiantes de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, al cursar el primer semestre en el periodo 2014 - 2019, obteniendo de cierta manera, tablas y gráficos. Por último, en el capítulo cinco encontrará el apartado de conclusiones y recomendaciones, donde se detalla de manera general lo que se obtuvo en la investigación y cuáles son las salvedades que se hacen para mejorar el grado educativo.

## Capítulo I. Problema

### 1.1 Planteamiento del problema

El aprendizaje del inglés y el emprendimiento están presentes en el desarrollo personal y profesional de todo estudiante, el aprendizaje de una segunda lengua es una herramienta fundamental y predominante, ya que quien provee el dominio del idioma tiene la capacidad de comunicación e interpretación entre diferentes culturas, por ende el inglés ha sido fundamental para exigencias laborales y negociaciones internacionales o tratados de libre comercio, de igual modo otorga la posibilidad de exponer ideas y productos sin límite alguno, incluso actúa como motor e impulsor entre los países para forjar el idioma en las instituciones de educación superior, debido a que esta capacidad demuestra ser indispensable en el mundo interconectado en el que se vive (Freire, 2016, p. 51 - 57).

La educación superior IES, es un pilar fundamental para el proceso de aprendizaje del idioma inglés, es por ello que el aporte primordial de esta lengua extranjera está directamente relacionada con el desempeño académico que logran los estudiantes y al mismo tiempo generando competencias ciudadanas, las cuales se refieren a habilidades cognitivas, emocionales y comunicativas y el espíritu investigativo como estrategia para la competitividad y así mismo provocando ventajas comparativas, esto se manifestó en el programa nacional de bilingüismo en Colombia el cual hace referencia: “ Establece que la importancia del aprendizaje de las lenguas extranjeras radica en que son vehículos de comunicación, interacción, generación



de oportunidades y desarrollo, tanto para nuestros niños, niñas, adolescentes y jóvenes en el sistema educativo, como para sus comunidades y regiones” (Programa nacional de bilingüismo, 2018).

Tiene como finalidad el mejoramiento de competencias comunicativas en todos los sectores educativos, la cual plantean métodos y planes para fortalecer el idioma y obtener como meta principal un nivel intermedio alto B2 para la educación superior en estudiantes universitarios de otras carreras. Cárdenas & Miranda, (2014).

De acuerdo con McBride (2009), las actividades en el aula de clase deben ser comunicativas, dando a los estudiantes la oportunidad de usar la lengua para sus propios propósitos. Pero dichas actividades deben realizarse de una manera en la que los estudiantes sean conscientes del uso correcto de la gramática, del uso especial de ciertas formas y de las razones por las que esos usos se dan en términos de forma, significado y uso socio-comunicativo.

Sin embargo, (Larsen-Freeman, 2003), enfatiza que muchos de los detalles de cómo se puede implementar este estilo de enseñanza dependen de las características y del contexto en el que son enseñados. (p. 96)

Es preciso agregar, que en los resultados de las pruebas saber TyT 2019, que es el examen que presentan todos los estudiantes universitarios próximos a graduarse; en los niveles de desempeño del módulo, se demostró que las instituciones privadas de Colombia obtuvieron resultados muy bajos, ya que el 35% de los estudiantes se clasificaron en el nivel A1 y solo el 8% en niveles B2 como intermedio alto, a su vez las instituciones públicas arrojaron un 33% de los estudiantes con un nivel B2 y solo el 5% de

los estudiantes obtuvieron una clasificación A1. Datos suministrados por la vicerrectoría de Uniautónoma del Cauca (2020).

Conforme a los anteriores resultados las instituciones deben apostarle a mejorar los niveles de inglés, considerando que limita a varios emprendedores al momento de enfrentarse a oportunidades que ameriten el uso del idioma con ciertos niveles de exigencia como también el uso de información de calidad como buscadores en inglés.

En las pruebas saber pro realizadas durante los periodos 2016 y 2017 del módulo de inglés, las cuales lograron rendimientos significativos, ejemplo: en niveles superiores sobresalen los programas de humanidades con 176 puntos y economía 169 puntos entre otros y, por el contrario, los menores puntajes fueron para los siguientes programas académicos que son recreación y deportes 144 puntos, educación 141 puntos y Contaduría y afines 137 puntos. Con respecto a los presentes resultados las competencias que evalúan el módulo de inglés, son para evidenciar una comunicación efectiva y va dirigida con el Marco Común Europeo, que permite clasificar a los estudiantes según su nivel de desempeño A-, A1, A2, B1, B2. (ICFES, 2018).

Además de lo antes mencionado, el área de inglés y el emprendimiento en la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, comprueban el eficiente ejercicio de diagnóstico que se presenta en el actual estudio, con respecto a los resultado que los estudiantes obtuvieron en el periodo 2014 y 2019, siendo claves para el desarrollo y fortalecimiento académico como fuente para la transformación de herramientas acordes a las necesidades de la sociedad, con el fin de lograrlo con la sinergia de estas dos variables y a su vez en consolidar de la mejor manera los planes curriculares

que van en armonía con el objetivo principal de la institución, que es impulsar el emprendimiento y formar emprendedores. En este sentido y teniendo en cuenta que el valor agregado educación superior se orienta a “ Determinar la calidad de la enseñanza de educación superior midiendo el valor agregado aportado por la institución, aislando los factores sociales y económicos y los conocimientos previos de los estudiantes así como la formación académica de los docentes; es un aporte a la construcción de calidad en el país” (Rodríguez y López 2016 p. 122). Se plantea la siguiente pregunta problema.

¿Qué influencia tiene el valor agregado como identificador en el aprendizaje del inglés y el emprendimiento en los estudiantes de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca durante el periodo académico 2014 al 2019?

## **1.2 Justificación**

Hoy en día, la importancia del inglés ha cobrado gran significancia para afrontar los nuevos retos de la evolución de la globalización y la transnacionalización, obteniendo con este la facilidad para conseguir más oportunidades en la sociedad, con miras hacia un mejor futuro que contribuirá al desarrollo íntegro de la nación. Es por ello por lo que se hace relevante, que en las instituciones de educación superior se brinden distintas alternativas para el aprendizaje de este idioma universal, ya que los profesionales de hoy en día son el futuro de la sociedad lo que llevará al estudiantado a desarrollar sus competencias para poder responder a los requerimientos de la sociedad.

El proyecto está enmarcado en los objetivos de desarrollo sostenible de la (ONU, 2015) específicamente se encuentra en el objetivo cuatro:

*“Que refiere a la educación de calidad, las habilidades para el siglo XXI son la nueva apuesta educativa a nivel mundial, el desarrollo de habilidades útiles en el ámbito escolar, profesional y la vida en general que constituyen un pilar innegable en la formación de individuos socialmente competentes, a pesar de la relevancia que el bilingüismo ostenta en la competitividad, aún no se ha profundizado en el verdadero rol del bilingüismo en el desarrollo de estas habilidades.”* (Neomagazine, 2019,Parrafo 1).

Para la política colombiana es importante la implementación de estrategias de desarrollo de competencias comunicativas en la lengua extranjera, para formar ciudadanos y ciudadanas que tengan la capacidad de una buena comunicación en inglés, y que de esta manera pueda incluirse, dentro de la economía global, los procesos de comunicación universal y con los estándares internacionalmente comparables. (MEN, 2006).

A nivel nacional el proyecto se enmarca dentro del según Quintero y pinzón( ) “El Programa Nacional de Bilingüismo (PNB), es el nombre que se le ha dado a esta política pública; dicho Programa pretende que para el año 2019 Colombia sea un país bilingüe. Para lograr este objetivo, la participación y compromiso de las Instituciones de Educación Superior (IES) es esencial.”.

La propuesta se enmarca en el proyecto interno denominado Sistema de alertas tempranas como identificador del valor agregado en Universitarios (2014-2019), con la participación tanto del Grupo de Investigación Interdisciplinar en Ciencias Sociales y Humanidades (GICSH), entre las Facultades de

Educación (FACED) y Ciencias Contables y Económicas (FACACE). El proyecto se orienta a obtener resultados de un Sistema de Alertas Tempranas implementado en nueve programas de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, comparando desde la investigación cuantitativa, desde el diseño longitudinal, el valor agregado (o cambios obtenidos) por los estudiantes después de cursar cuatro años (8 a 10 semestres), en las áreas de matemáticas, comprensión lectora, inglés, hábitos de estudio y motivación para aprender. El proyecto es relevante para los procesos de acreditación ya que actualmente cuenta con las pruebas que fueron aplicadas a la población de todos los programas de la Universidad en los años 2014 y 2019, que serán el insumo con el cual se realizarán los objetivos propuestos en la propuesta.

### **1.3 Objetivos**

#### ***1.3.1 Objetivo general***

Analizar el valor agregado de las pruebas de alertas tempranas de la Uniautónoma y su relación con competencias emprendedoras, a partir de la formación profesional recibida por estudiantes de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, al cursar el primer semestre (en el periodo 2014) y el último semestre (2019).

#### ***1.3.2 Objetivos específicos***

- Identificar los cambios obtenidos en las pruebas de inglés realizadas a los estudiantes de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, al cursar el primer semestre (en el periodo 2014) y el último semestre (2019).
- Determinar las variables curriculares propias de cada programa y su relación con los resultados de las pruebas de inglés aplicadas.
- Establecer la relación de los resultados obtenidos en las pruebas de inglés de estudio aplicadas a los estudiantes de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca con las competencias emprendedoras.

## **Capítulo II. Marco teórico o referentes conceptuales**

### **2.1 Marco Conceptual**

Este proyecto aborda la importancia en los aspectos más trascendentes que se han presentado desde su albor hasta la actualidad, con respecto al impacto y valor que ha tenido el idioma, en especial el inglés.

Teniendo en cuenta lo anterior y ante la insuficiencia de vincular el aprendizaje de inglés de manera significativa, han surgido los currículos vinculados a la enseñanza de inglés con fines específicos. Con el propósito de conceptualizar los términos que se encuentran incluidos en el desarrollo del presente documento, a continuación, se presenta conceptos representativos en torno al Idioma inglés tales donde se van a desarrollar los siguientes conceptos : acreditación, educación superior, habilidades en inglés, emprendimiento, competencias emprendedoras, Competencias del idioma inglés que evalúa la prueba saber.

#### ***2.1.1 Acreditación***

El Sistema Nacional de Acreditación, SNA es el conjunto de políticas, estrategias, procesos y organismos cuyo objetivo fundamental es garantizar a la sociedad que las instituciones de educación

superior que hacen parte del sistema cumplen con los más altos requisitos de calidad y que realizan sus propósitos y objetivos

Donde tiene como finalidad el reconocimiento que otorga un organismo el cual que puede ser oficial, considerado y reconocido, que señala formalmente que un programa educativo de una institución formativa ha mostrado suficiencia en su estructura, organización, funcionamiento, procesos de enseñanza, servicios, pertinencia social y profesional y resultados educativos por ello Revelo (2002) dice:

*La acreditación institucional complementa y asume como requisito previo a la realización de los programas, ofrece la posibilidad de valorar la capacidad de las instituciones de desplegar recursos físicos y humanos para el cumplimiento social de su misión, de manera eficiente y responsable. Esta calidad se determina por el logro tanto de los fines como de los objetivos de la Educación Superior, por la capacidad para autoevaluarse y autorregularse, por la pertinencia social de los postulados de la misión y del proyecto institucional, por la manera como se cumplen las funciones básicas de docencia, investigación y proyección social, por el impacto de la labor académica en la sociedad y por el desarrollo de las áreas de administración y gestión, bienestar y de recursos físicos y financieros, también en relación con óptimos de calidad sugeridos en el modelo del Consejo (p.3).*

### **2.1.2 Educación superior**



Conforme con Guerrero y Faro (2012) algunos autores como Hilgard, Gagné e Ibañez, proponen varias acepciones de lo que es educación superior:

*“La educación tiene como objetivo la formación de capacidades y actitudes de los individuos para su integración a la sociedad como seres que sean capaces de regular el statu quo y a la vez puedan transformar la realidad social en pos de los valores vigentes en un momento histórico determinado. Por tanto, la tarea de la educación superior es “la formación de profesionales competentes; individuos que resuelvan creativamente, es decir, de manera novedosa, eficiente y eficaz, problemas sociales” (Ibañez, 1994 como se cita en Guerrero y Faro, 2012, p.39).*

Chávez et al. (2017) Afirma que:

*La Enseñanza Universitaria constituye el último peldaño hacia la profesionalización, por lo que representa la última oportunidad desde el punto de vista escolar, para que los estudiantes tengan un correcto dominio de este idioma. Después de culminada esta etapa, el nuevo licenciado o ingeniero que sepa comunicarse y entender el inglés, tendrá disímiles puertas abiertas a nivel mundial. Este artículo aborda la utilidad de conocer este idioma en la Enseñanza Superior, así como su utilidad una vez graduado el estudiante.*

### **2.1.3 Habilidades en el inglés**

En relación con las habilidades en el inglés, de acuerdo con Biava y Segura, (2010), el inglés ha estado presente a lo largo de la vida del ser humano, debido a sucesos del mundo, las barreras

físicas e imaginarias que el mismo hombre ha establecido entre sí y es por ello que Chavez y Saltos (2017), afirma que: “El uso de un idioma extranjero, ha pasado de ser un privilegio a ser una necesidad en los diferentes sectores productivos, especialmente el inglés; donde el proceso de globalización ha sido el principal motivo por el cual este idioma ha adquirido importancia a nivel mundial, hasta el punto de pensar hoy en día como el dialecto universal de los negocios”. (P.2).

En este punto, ante la insuficiencia de relacionar el aprendizaje de inglés de manera significativa, han surgido los currículos vinculados a la enseñanza de inglés con fines específicos. Rueda y Wilburn (2014) afirman que:

*“La enseñanza de inglés ha pasado por diferentes momentos, desde su análisis en la construcción de aspectos comunicativos y del aprendizaje de estructuras gramaticales con propósitos generales en donde dichos procesos significaban una asimilación e inmersión en la cultura del país, hasta la vinculación de la segunda lengua en los currículos de las instituciones de educación como un eje transversal necesario para la obtención de un título profesional”.* (p.6).

En la gran mayoría no se toma el inglés como requisito importante de ingreso, sin embargo, el idioma es importante en algunas carreras como por ejemplo lenguas modernas, gastronomía, hotelería y turismo, educación, negocios internacionales entre otras. Política de idiomas (2017). Afirma que:

*La enseñanza del Inglés con Propósitos Específicos (ESP) es un enfoque que demanda metodologías propias y particulares del programa académico, versa sobre estilos de aprendizaje y enfatiza la selección de contenidos propios para cada uno de los niveles de enseñanza por cuanto es un enfoque más ecléctico distante del léxico o gramatical tradicional, ofreciendo grandes ventajas*

*como la innovación de espacios didácticos conducentes al diseño de ambientes de aprendizajes propios, fortaleciendo conocimientos previos a través del uso de materiales y actividades propias de las áreas profesionales de los estudiantes.(p.7).*

Es de suma importancia tener en cuenta herramientas donde apoyan para el aprendizaje de esta lengua, como lo es la lectura, escritura, el habla; todo en base al aprendizaje del inglés, porque nos proporciona diferentes posibilidades de interacción con ese otro mundo junto a la gran pluralidad de actividades que acompañan, contribuyen a la adquisición de capacidades básicas tales como la competencia en comunicación lingüística, la competencia formativa y artística, la competencia para aprender a aprender, la independencia y decisión personal.

***Tabla 1*** *Habilidades del inglés*

Lectura	Escritura	Habla
“Lectura Teniendo en cuenta que entre las características del ESP se enfatiza en la identificación de necesidades de los estudiantes, la meta para la habilidad lectora en el programa es abolir la traducción literal de textos apoyada por diccionarios y guías gramaticales partiendo de la necesidad de contar con los conocimientos	“La habilidad escritora es una de las zonas álgidas de la comunicación, más aún cuando se trata de una lengua diferente a la materna. La escritura presenta un nivel de exigencia mayor y se deben poner a su servicio todos los elementos correctos del programa como por ejemplo (las habilidades, los procesos, y contenidos) a fin de obtener	Política de idiomas (2017) afirma que: Dentro de un programa ESP de enseñanza del inglés se reitera en la identificación de necesidades del estudiante y el habla en el proceso de formación en lengua extranjera, se desarrolla de manera original por cuanto no

---

previos del estudiante sobre su área de estudio”. (Política de idiomas, 2017 pg. 17).	resultados en la elaboración de diferentes tipos de textos” (política de idiomas, 2017 pg. 17).	se le ha dado un lugar elegido debido al tiempo de asignación en la carrera para el inglés (tres semestres). Esta habilidad se restringe a la toma de notas en diferentes contextos y al desarrollo de explicaciones en prácticas de aula todo ello en pro de ayudar al estudiante. (p. 18).
---	---	--

---

*Nota: Elaboración propia.*

Es esencial y muy importante la enseñanza del inglés en el emprendimiento, ya que por medio de los idiomas existentes, conectamos con muchas más personas y por ende se comprenderán más culturas, esto ayuda a salir de la zona de confort, se abren más oportunidades laborales, ya sean interiores o exteriores y es una capacidad que no todas las personas cuentan con ella que es aprender otro idioma, por esto es de vital importancia la enseñanza del inglés desde que se inicia el proceso educativo de aprendizaje.

#### **2.1.4 El emprendimiento**

Es un proceso que dependerá de las personas, de su costo de Oportunidad, recursos económicos, conocimientos, experiencias, percepción de riesgos y autoeficacia (Shane, Locke & Collins, 2003) que inicia gracias a diversos factores que inducen a la persona a ser emprendedora influyendo en el individuo y su formación. Igualmente es una modalidad de obtención de recursos para cubrir sus necesidades, sentir seguridad; obedece también a la falta de adaptación de la persona con el mercado laboral (Barrera, 2012).

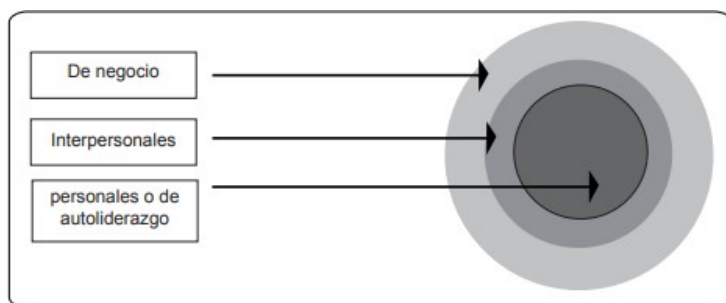
Para Xavier, 2016 Citado por (Formoichella, [et al] 2004)

“El emprendimiento puede definirse, dentro de las múltiples acepciones que existen del mismo, como el desarrollo de un proyecto que persigue un determinado fin económico, político o social, entre otros, y que tiene ciertas características, principalmente que tiene un porcentaje de incertidumbre y de innovación”.

“Entre otros grandes conceptos que habla sobre el Emprendimiento, se encuentra un modelo teórico el cual afirma que “la verdadera función de un emprendedor es la de tomar iniciativas, de crear”, lo que brinda al individuo el aprovechamiento de oportunidades del entorno, ello sin que las ideas oportunas” (Liouville ,2002, P.8).

### ***2.1.5 Las competencias emprendedoras***

Cardona (2005) propone un modelo de competencias, donde considera las principales competencias que poseen los emprendedores. La ventaja de este modelo es que involucra de manera holística los aspectos del emprendedor y no únicamente características de tipo individual sino también las de entorno (figura 1).



***Figura 1*** Las competencias del emprendedor

*Fuente: Cardona 2005 “modelo de competencias”*

Entre los autores más influyentes que han estudiado esta dimensión del emprendedor se encuentra Kets de Vries (1977), quien identifica al emprendedor a partir de los roles que cumple al concebir e implementar la idea: Innovación, Administración o coordinación, Toma de riesgos, Habilidad en el inglés.

Según Smith et al. (2003) Se pueden entender como aquellas cualidades que promueven el inicio y liderazgo de un proceso de cambio productivo, mediante actuaciones integrales para identificar, argumentar y resolver problemas del contexto con idoneidad y ética. Por lo que este trabajo articula el desarrollo de competencias en emprendimiento al reconocimiento de retos y oportunidades del entorno educativa permitiendo a la comunidad educativa disponer de espacios y escenarios de capacitación, los cuales traen consigo competencias de emprendimientos como: su comportamiento en cultura y visión, gestión de su proceso, interés, ambiente y desarrollo, y el rendimiento en competencias y capacidad de este.

Para comprender mejor este concepto, se han implicado competencias como Perseverancia, capacidad para comunicar, trabajo en equipo, proactividad, identificación de oportunidades, tolerancia a la incertidumbre, creatividad y resiliencia, las cuales se propician como un propósito o una competencia para el emprendimiento y el buen desempeño de los estudiantes, esto con el objetivo de brindar habilidades, actitudes y valores que ayuden a desenvolverse mejor dentro de su contexto, esto a partir del lenguaje y el papel que cumplen dentro de la sociedad, impartiendo de sus

procesos y cómo estos influyen de manera significativa en sus conocimientos y aplicaciones del mismo.

Por esto es importante impartir desde un saber crítico, el poder leer en varias lenguas, en formatos y soportes diversos, afirmando, entonces, que “la lectura se ha complejizado con la presencia de textos electrónicos que demandan destrezas y habilidades más allá de las necesarias para la comprensión de lectura”. (Flores, Díaz, y Lagos, 2017).

De ahí que este proyecto se plantee como una habilidad intelectual que genera impacto de forma cuantitativa al analizar y cuantificar el resultado que se puede ejercer al emplearlo, así mismo crear capacidad de oralidad, gusto por la lectura y pensamiento crítico en el individuo o lector, conllevando eficiencia en su desarrollo y ejecución.

### ***2.1.5.1 Competencias del idioma inglés que evalúa la prueba saber***

***Tabla 2 Competencias del Idioma Inglés que evalúa la prueba Saber***

---

Conocimiento pragmático.

La competencia pragmática interpretar adecuadamente el significado que se intenta transmitir junto con los supuestos, los fines u objetivos, y los tipos de acciones que se realizan mediante el lenguaje. (Cohen, 2015). El autor explica esta competencia, como un desafío no siempre expresamos de manera directa lo que intentamos decir, y las personas oyentes no interpretan en la manera que se está diciendo.

---

Conocimiento lexical.

La competencia léxica, es el conocimiento del vocabulario de una lengua y la capacidad para utilizarlo, se compone de elementos léxicos y elementos gramaticales (Consejo de Europa, 2001). Dentro del concepto de Léxico, hace referencia a una base de datos interna, dentro de las cuales se encuentran combinaciones de palabras fijas o semifijas.

Conocimiento comunicativo.	Plantea que la competencia comunicativa se ha de entender como un conjunto de habilidades y conocimientos que permiten que los hablantes de una comunidad lingüística puedan entenderse. Hymes (1971, citado por Pilleux, 2006).
Conocimiento gramatical.	La gramática era el área de estudio central en el ámbito de la Lingüística Aplicada. Hoy en día, la adquisición y aprendizaje del vocabulario han demostrado ser un elemento clave en el desarrollo de la Interlengua (Albrechtsen, Haastrup y Henriksen 2008).
Comprensión de lectura litera.	La comprensión de lectura es una actividad de orden superior que ha posibilitado a los sujetos apropiarse de los conocimientos construidos a través de la historia de la humanidad y a los que hoy se tiene acceso desde las diferentes disciplinas científicas (Guarin Ramirez, 2017).
Comprensión de lectura inferencial.	“La lectura inferencial requiere un alto grado de abstracción por parte del lector, se construye cuando se comprende por medio de relaciones y asociaciones el significado local o global del texto; implica describir las ideas del texto más allá de lo leído o manifestado explícitamente en él, sumando información y experiencias” (Montaña, Cardenas, 2016)
Conocimiento tanto gramatical como lexical.	

---

*Nota: elaboración propia.*

### **2.1.6 Currículo**

*Según las definiciones del Ministerio de Educación Nacional, currículo es el conjunto de criterios, planes de estudio, programas, metodologías, y procesos que contribuyen a la formación integral y a la construcción de la identidad cultural nacional, regional y local, incluyendo también los recursos humanos, académicos y físicos para poner en práctica las políticas y llevar a cabo el proyecto educativo institucional (Ministerio de Educación Nacional, 2021).*



Es posible afirmar que el currículo “más que concebirse como lo que puede ser aprendido [...] [supone] un conjunto de experiencias mediante las cuales los que aprenden construyen una concepción del mundo más cercana a la concepción de los científicos” (Driver, 1988)

## **2.2 Marco Referencial**

La Corporación Universitaria Autónoma del Cauca es una Institución de Educación Superior ubicada calle 5 No. 3-85 Centro Histórico en la ciudad de Popayán. Uno de los valores más destacados de la Institución es su tradición como formadora de Talento Humano calificado. El cultivo y los aprendizajes de la ciencia y la técnica se iniciaron hace más de 40 años con la Corporación fundada en 1979 y reconocida por Resolución N.º 13002 de 1984, expedida por el Ministerio de Educación Nacional. Su lema es “Educamos con calidad académica para formar líderes con espíritu emprendedor, que, a través de la innovación, el pensamiento crítico, la sensibilidad social y la investigación, transformen de manera positiva su entorno” Identidad institucional, (Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, 2011).

Para lograr la misión, la Institución orientará su propuesta académica de innovación e investigación, emprendimiento y extensión primordialmente hacia el desarrollo integral y sustentable de su entorno socioeconómico. “En la Universidad del Cauca y la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, se deja entrever la aplicación de modelos de enseñanza de emprendimiento, porque constituyen diseños educativos al pretender modificar el currículo, esto

conlleva al establecimiento de objetivos de aprendizaje, diseño de ambientes, herramientas y evaluación del proceso de enseñanza. Se busca fortalecer el rol emprendedor'' . (González, 2018,)

Para fomentar el perfil del emprendedor como se puede percibir desde la educación; La Corporación Universitaria Autónoma del Cauca plantea lo siguiente “Será en el año 2025 una Universidad reconocida en la Región Pacífico de Colombia por su liderazgo en la formación de talento humano de altas calidades profesionales, morales y cívicas, comprometido con la valoración, la preservación y la defensa de sus ingentes recursos ambientales’’

Identidad institucional.

De Acuerdo con lo mencionado anteriormente la Corporación Autónoma Del Cauca brinda un amplio portafolio y ofrece excelentes programas para la formación profesional de las personas que deseen ingresar donde se ven carreras como lo es: Derecho, Administración de Empresas, Ingeniería Ambiental y Sanitaria, Ingeniería Electrónica, Contaduría, Ingeniería en Sistemas e Informática, Entrenamiento Deportivo / Actividad Física, Licenciatura en Educación para la Primera Infancia.

### **2.3 Marco Legal**

Con el fin de incrementar la educación en Colombia, el desarrollo de la investigación está bajo la normatividad vigente, la cual favorece a todas las instituciones para brindar una educación de calidad y más cuando se trata de centros para la educación superior; las cuales se ven reflejadas a nivel internacional, entre las cuales podemos encontrar las siguientes leyes:

*Tabla 3 Normatividad vigente*

Ley y Fecha	Epígrafe
Ley de la Educación Superior Ley 30 de diciembre 28 de 1992	La Educación Superior (ES) es un proceso permanente que posibilita el desarrollo de las potencialidades del ser humano de una manera integral. La ES tiene por objeto el pleno desarrollo de los alumnos y su formación académica o profesional. La Educación Superior es un servicio público cultural, La inspección y vigilancia de la ES le corresponde al presidente de la República, y estará orientado a Propender por la creación de mecanismos de evaluación de la calidad de los programas académicos de las instituciones de Educación Superior, etc. La suprema inspección y vigilancia se realiza por medio de un proceso de evaluación que apoye, fomente y dignifique la Educación Superior Los establecimientos de ES tendrán un sistema de evaluación del desempeño del profesor universitario Realización de evaluaciones en las instituciones pertenecientes al sistema. (MEN,2001).
Ley General de Educación Ley 115 de febrero 8 de 1994	La Ley 115 de 1994, dispone las normas generales para ejercer control del Servicio Público de la Educación, como una función social en respuesta a los requerimientos de la comunidad nacional. La Constitución Política sienta las bases respecto al derecho que toda persona tiene de acceder a la educación, que tiene toda persona, en condiciones de “libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra y en su carácter de servicio público” (EVA Función Pública, 2020).
ley 1014 de 2006	Esta ley nacional busca la fomentación, la cultura del emprendimiento está identificada como la ley 1014 del 2006, donde ello pretende promover el espíritu emprendedor entre los estudiantes y hacer de ello personas capacitadas para innovar y generar bienes servicio es dirigidos a fomentar competencias empresariales. Donde tiene como principal objetivo promover, disponer, crear marco interinstitucional, establecer, crear vínculo básico.(MEN,2006).

Ley 2069 del 31 de diciembre del 2020

La ley del emprendimiento tiene como objetivo propiciar el emprendimiento y el crecimiento, y procurar la consolidación y sostenibilidad de las empresas, con fin de aumentar el bienestar social y generar equidad. (Universidad del rosario,2021).

Decreto 80 de 1980

Este decreto constituye el nivel posterior de la educación media vocacional y fue organizado por el gobierno nacional mediante el decreto 080 de 1980. La educación superior continúa la formación integral del hombre como persona culta útil a la sociedad. También tiene el propósito de las modalidades; La formación intermedia y la investigación.(MEN,2006).

Ley 1651 de 2013

Desarrollar competencias y habilidades que propicien el acceso en condiciones de igualdad y equidad a la oferta de la educación superior y a oportunidades en los ámbitos empresarial y laboral, con especial énfasis en los departamentos que tengan bajos niveles de cobertura en educación. Desarrollar las habilidades comunicativas para leer, comprender, escribir, escuchar, hablar y expresarse correctamente en una lengua extranjera. El desarrollo de habilidades de conversación, lectura y escritura al menos en una lengua extranjera. Las instituciones de educación para el trabajo y desarrollo humano que decidan ofrecer programas de idiomas deberán obtener la certificación en gestión de calidad, de la institución y del programa a ofertar, sin perjuicio del cumplimiento de los demás requisitos establecidos en las normas jurídicas vigentes para el desarrollo de programas en este nivel de formación. (Sistema único de información normativa, 2013)

## Capítulo III: metodología

La presente investigación es de enfoque cuantitativo, mediante este modo analizar el valor agregado en el aprendizaje del área de inglés de los estudiantes de la Corporación Universitaria Autónoma Del Cauca y la relación con competencias emprendedoras, ya que este método trata de identificar los tipos de medición de las propiedades según los objetivos de estudio que facilita la comparación, aplicación, interpretación y que permiten analizar las variables para estudiar y probar posibles hipótesis, de la misma forma corroborando con herramientas estadísticas (Ramírez ,2014).

Según (Sampieri, 2013) se determinó un diseño no experimental y longitudinal de evolución de grupo de cohortes, la connotación de diseños de evolución de grupo se da por medio de examinar los cambios de un cierto periodo determinado en el presente y futuro en una subpoblación o grupos específicos el cual se centra en las cohortes de personas que pertenecen a una misma característica.

### 3.1 Delimitación del área de estudio

Como población determinante para la realización del proyecto de investigación se Encuentran los estudiantes de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, quienes realizaron la prueba (PEACE 2014-2019), Donde es caracterizada por formar profesionales con distintas características

emprendedoras, con principios como la Ética, la Moral, la Democracia entre otros, forjando al estudiante con valores ligados a la práctica del emprendimiento de acciones educativas, apuntando a conformar líderes con un excelente espíritu emprendedor, que generen un impacto positivo en el entorno (Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, 2003).

### **3.2 Variables de inclusión**

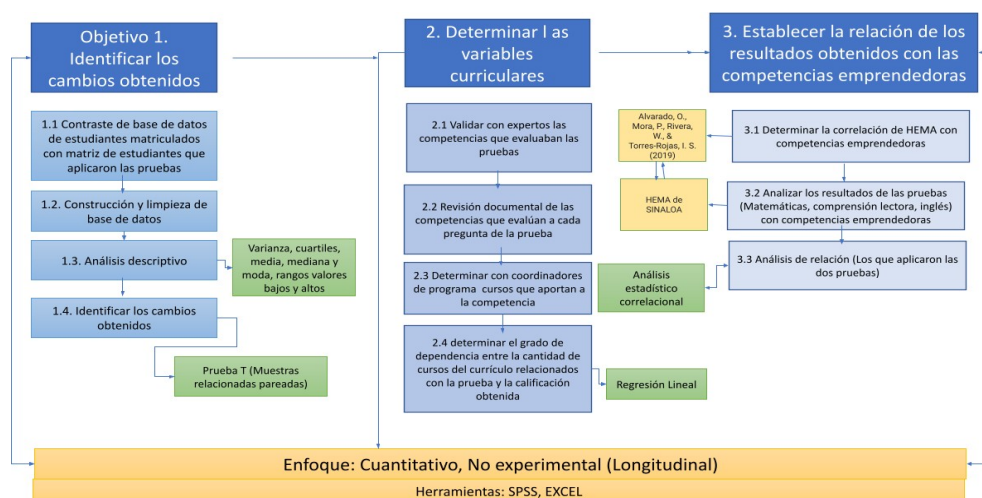
La población en la cual se aplicó el desarrollo de esta investigación en el primer objetivo la muestra son 221 estudiantes de la corporación universitaria Autónoma del Cauca y para el segundo objetivo la población seleccionada fueron 233 estudiantes , que se encontraban matriculados en los respectivos años y los cuales realizaron la prueba denominada PEACE en el año 2014 y se repitieron en el año 2019 estas tienen como principal objetivo, conocer cuáles eran sus conocimientos respecto al idioma inglés o con qué bases llegaba a la universidad y con cuales estaban culminando la carrera profesional.

### **3.3 Diseño metodológico**

En la siguiente gráfica se observa la metodología que se llevó a cabo para analizar los respectivos estudios de investigación, teniendo en cuenta que la investigación se dividió en tres etapas, las cuales fueron: en primer lugar, identificar los cambios obtenidos, seguidamente se determinaron las

variables curriculares y finalmente se establecen la relación de los resultados obtenidos con las competencias emprendedoras.

**Figura 2** Diseño metodológico



*Nota: Elaboración propia*

### 3.4 Identificar los cambios obtenidos

#### 3.4.1 Contraste de Base de Datos de Estudiantes Matriculados con Matriz de Estudiantes que Aplicaron las Pruebas.

La base de datos en estudiantes matriculados en los periodos del 2014-2 y 2019 la brinda la Corporación Universitaria Autónoma Del Cauca la base de datos arroja la siguiente información: (Nombres, apellido, correo institucional, código estudiantil, semestre y programa), también nos mostró información de los estudiantes que realizaron la prueba PEACE en los años mencionados. Una vez obtenidos estos resultados se procede al cruce de datos, para trabajar con un archivo de

Excel limpio y organizado, para luego ser codificado en un programa estadístico, en el siguiente punto se explica de forma detallada.

### ***3.4.2 Construcción y limpieza de datos***

Para este primer objetivo, se identificaron los estudiantes matriculados en el año 2014-2 y 2019 y así cambios obtenidos en las pruebas inglés denominada prueba PEACE realizada por los estudiantes de la CUAC, con la aplicación de esta fase se realiza el ordenamiento de la información recolectada en la fase anterior, esto con el fin de contar con datos que posibiliten la generación de conclusiones, entender el problema de investigación e interpretarlo con mayor facilidad. El análisis se realizó por medio de una plataforma digital, por lo que fue necesario hacer uso de un programa adecuado que permitiera sistematizar el análisis de datos; en este proyecto se empleó el programa SPSS (Statistical Package for the Social Sciences). “El SPSS, es un paquete estadístico desarrollado en la Universidad de Chicago, es uno de los más difundidos y actualmente es propiedad de IBM®” (Hernández, 2014, p. 273).

Para el análisis de la información recopilada, Se tuvo como base las gráficas obtenidas a través del proceso, principalmente de las categorías predominantes de los estudiantes evaluados, determinando la incidencia de los resultados en las pruebas. Seguidamente la opinión de quienes realizan el estudio investigativo, de esta manera se obtuvo a un resultado y se estableció una relación con la teoría consultada.



### ***3.4.3 Análisis Descriptivo (Varianza, Cuartiles, Media, Mediana, Moda, Rango, Valores Bajos y Altos).***

Para la determinación del alcance de los objetivos específicos del proyecto, en un primer momento se logró Identificar los cambios obtenidos en las pruebas de inglés en los estudiantes de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, al cursar el P1-2014 y en el 2019-P2 En este proceso se utilizarán las siguientes técnicas, a través del programa estadístico SPSS, principalmente con la opción de analizar > estadísticos descriptivos > frecuencias, en el cual se seleccionaron las siguientes variables: promedio total 2014-2, promedio total 2019 los que pertenecen al análisis general.

El cálculo de las variables (Media, Mediana, Moda, Desviación típica, Varianza, Mínimo y Máximo), se obtuvieron seleccionando la suma de los promedios totales de 2014-2 y 2019, y seleccionando ahí mismo las siete competencias (Competencia Pragmática, léxica, comunicativa, gramatical, literal, lectura inferencial, elegir palabras).

El programa arrojó tablas de frecuencia y coeficientes con sus respectivas gráficas de barras, estas se explican con su interpretación a continuación en el Capítulo de Resultados.

### ***3.4.4 Identificación de cambios obtenidos (prueba T)***

La prueba "t" de Student es un tipo de estadística deductiva. Se utiliza para determinar si hay una diferencia significativa entre las medias de dos grupos. Con toda la estadística deductiva, asumimos que las variables dependientes tienen una distribución normal Una vez las pruebas se

encuentran condensadas se procede a identificar y definir las variables pertinentes, la herramienta de SPSS posibilitó obtener las tablas de la prueba T para muestras relacionadas: Analizar > Comparar medias > Prueba T para muestras relacionadas, se seleccionaron las competencias recodificadas de 2014-2 y 2019 y de igual forma los promedios totales, se le añade como importancia la opción de porcentaje de intervalo de confianza a un 95%.

### 3.5 Validar con Expertos las Competencias que Evaluaban las Pruebas

Para tener una correlación entre las preguntas y las competencias de las pruebas de inglés se hicieron reuniones con personas de la CUAC los cuales tienen conocimientos sobre inglés, donde fueron de suma importancia para la creación de cada una de las preguntas del estudio de alertas tempranas como identificador, con todo ello se pudo tener un análisis y determinar cada pregunta a qué competencia corresponde. Donde también se tuvo el aporte y la ayuda de una docente de la universidad del Cauca licenciada en inglés donde nos colaboró en revisar cada una de las preguntas y rectificar a cuál pertenece cada una las cuales son: Conocimiento pragmático, conocimiento lexical, conocimiento comunicativo, conocimiento gramatical, comprensión literal, comprensión de lectura literal, comprensión de lectura inferencial.

**Tabla 4 Preguntas pruebas de inglés**

Preguntas prueba Autónoma del Cauca	Parte según saber once 2019-2	¿Qué contiene?	¿Qué evalúa?
1-5	Parte 2	Avisos	Conocimiento pragmático
6-10	Parte 1	Descripción de palabras	Conocimiento lexical
11-15	Parte 3	Conversaciones.	Conocimiento comunicativo.

16-23	Parte 4	Lectura para completar con la palabra.	Conocimiento gramatical.
24-26	Parte 5	Lectura y pregunta de comprensión.	Comprensión de lectura literal.
27-30	Parte 6	Lectura inferencial	Comprensión de lectura inferencial.
31-37	Parte 7	Lectura y elección de palabras.	Conocimiento tanto gramatical como lexical.

---

*Fuente: Elaboración propia*

### **3.6 Revisión Documental de la Competencia que Evalúan a Cada Pregunta en la Prueba**

En esta parte se analizaron artículos donde hicieran referencia a cada competencia y a las preguntas que las conforman, se realizó un análisis que asocio los resultados de la población. Donde la educación permite el desarrollo humano y ofrece respuestas a los ciudadanos que conforman la sociedad, en los diversos momentos de la historia. Particularmente, en Colombia, la Ley 115 de febrero (1994) por la cual se expide la ley General de Educación, establece como uno de sus fines “El estudio y la comprensión crítica de la cultura nacional y de la diversidad étnica y cultural del país, como fundamento de la unidad nacional y de su identidad”. En la misma ley se fijan como objetivos de la Educación Básica y Media “La adquisición de elementos de conversación y de lectura, al menos en una lengua extranjera” y “La comprensión y capacidad de expresarse en una lengua extranjera”. (Pg.2)

### **3.7 Determinar con Coordinadores de Programa Cursos que Aporten a la Competencia.**

En este objetivo tuvo como finalidad la construcción de la malla curricular con los coordinadores de la facultad de educación donde se hizo la reunión y se analizó cada semestre donde se iban mirando cada materia para ver cuál hacía referencia a comprensión lectora,

matemáticas, hábitos de estudio e inglés. “Con el propósito de brindar un contexto amplio a la lectura de los estándares, conviene hacer algunas precisiones acerca de lo que el Ministerio de Educación entiende por bilingüismo, lengua extranjera y segunda lengua.” MEN PG,6.

### **3.8 Determinar el Grado de Dependencia entre la Cantidad de Cursos del Currículo Relacionados con la Prueba y Calificación Obtenida (Regresión lineal)**

En esta parte se obtuvo una mejor organización en el SPSS, donde en el manejo de los datos se tuvo una codificación para cada programa utilizando la letra P y la secuencia de los números como se evidencia en la siguiente tabla.

**Tabla 5** *Programas ofertados por la CUAC con nomenclatura (P)*

<i>Programa</i>	<i>Código</i>
<i>Administración de empresas</i>	<i>P1</i>
<i>Finanzas y negocios internacionales</i>	<i>P2</i>
<i>Contaduría</i>	<i>P3</i>
<i>Ingeniería electrónica</i>	<i>P4</i>
<i>Ingeniería de sistemas e informática</i>	<i>P5</i>
<i>Ingeniería ambiental y sanitaria</i>	<i>P6</i>
<i>Licenciatura en educación para la primera infancia</i>	<i>P7</i>
<i>Deporte y actividad física/entrenamiento deportivo</i>	<i>P8</i>
<i>Derecho</i>	<i>P9</i>

*Nota: Elaboración propia*

### **3.9 Establecer la Relación de los Resultados Obtenidos con las Competencias Emprendedoras.**

A continuación, se presentan los diferentes socios trabajados durante la investigación; ubicando cada correlación en un espacio de semejanza implícito entre ellas.

### **3.10 Determinar la Correlación de HEMA con Competencias Emprendedoras**

Para el tercer objetivo, se trabajó con los estudiantes matriculados, pero solo con el año 2019, y se determina para los estudiantes el valor correspondiente en sus competencias

emprendedoras, estas se determinaron con el cuestionario HEMA (Los Hábitos de Estudio y la Motivación para el Aprendizaje), el cual consiste en el diagnóstico de hábitos y actitudes referidas en el estudio académico, tratando de trascender los objetivos que tradicionalmente le han sido asignados a estas pruebas.

### **3.11 Determinar la Correlación de HEMA con Competencias Emprendedoras Alvarado, Mora, Rivera & Torres (2019).**

Con base a las preguntas que definen al emprendedor relacionadas con las preguntas HEMA, se realizó una base de datos con las calificaciones obtenidas por los estudiantes como resultado de la prueba denominada PEACE, seguidamente se construyó un archivo de Excel con las calificaciones que obtuvieron los estudiantes en competencias emprendedoras. En esta nueva base de datos las variables emprendedoras con las que fueron calificados los estudiantes y se asemejan al perfil emprendedor.

En la siguiente figura se puede evidenciar las cuatro competencias emprendedoras que se tuvieron en cuenta para la realización y obtención de los datos

**Tabla 6** *Competencias emprendedoras*

<b>Competencias Emprendedoras</b>
<b>1. Capacidad de comunicación</b>
<b>2. Trabajo en equipo</b>
<b>3. Pro actividad</b>
<b>4. Identificación de oportunidades</b>

*Nota: elaboración propia*

### **3.12 Analizar los Resultados de la Prueba Comprensión Lectora (HEMA DE SINALOA) Alvarado, Mora, Rivera & Torres (2019).**

Este punto se llevó a cabo con los datos de los estudiantes matriculados en el año 2019, esta información también fue brindada por parte de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, se realizó una base de datos con las calificaciones de las siete competencias del área de inglés y el total, se anexaron también las calificaciones deficientes, bajo, muy bajo, alto, muy alto y el total de las competencias emprendedoras, este procedimiento se realizó primeramente en Excel y se codificó en el programa SPSS.

### **3.13 Análisis de Relación (los que aplicaron la prueba) Análisis Estadístico Correlacional.**

Para el tercer objetivo, también se trabajó con la herramienta SPSS, en esta oportunidad se seleccionó la función de correlación de Pearson, el cual identifica el grado de asociación positiva o negativa y así definir el nivel de ajuste que existe entre las variables seleccionadas las cuales fueron:

las competencias del área de inglés, las competencias emprendedoras y su total, aplicando el coeficiente de correlación de Pearson, en el capítulo IV de resultados se menciona su respectivo análisis.

## **Capítulo IV: Resultados**

### **4.1 Identificación de los Cambios Obtenidos en las Pruebas de inglés en los Periodos 2014-2019**

Para el análisis y la interpretación de los datos obtenidos respecto a las pruebas PEACE que se realizaron a los estudiantes de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca (CUAC), y lograr conocer el rendimiento académico relacionado con el área de inglés, se siguió a Eduardo Carracedo y Adolfo Figueiras (citado en Cuernavaca, 2006), los cuales plantean que la finalidad para el tratamiento de los datos estadísticos es contrarrestar las limitaciones de la información, siempre en el caso de estudios epidemiológicos no longitudinales y la mayor parte de los métodos estadísticos se encuentran inmersos en el tratamiento de la participación parcial.

Para la aplicación de la presente tabla con sus respectivas herramientas estadísticas, se representan con cada uno de los resultados de los datos por competencia, estos datos son las calificaciones muy bajas, bajas, altas y muy altas, en la cual se mide el grado de incidencia y relación de las competencias en los periodos 2014-2019.



**Tabla 7** Media, Mediana y Moda de los Resultados Obtenidos en los Periodos (2014-2019) a nivel Institucional.

<b>Variables Competencias 2014</b>	<b>Media</b>	<b>Mediana</b>	<b>Moda</b>	<b>Desviación Estándar</b>	<b>Varianza</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>
Pragmática	2,01	2	2	0,979	0,959	0	4
Lexical	1,91	2	2	0,957	0,915	0	4
Comunicativa	3,01	3	4	1,122	1,259	0	4
Gramatical	2,2	2	2	1,009	1,017	0	4
Literal	0,85	1	0	1,091	1,191	0	4
Inferencial	1,75	2	2	0,908	0,824	0	4
Elegir palabras	1,16	1	1	0,89	0,792	0	4
<b>Total</b>	<b>12,9</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>28</b>
<b>Variables Competencias 2019</b>	<b>Media</b>	<b>Mediana</b>	<b>Moda</b>	<b>Desviación Estándar</b>	<b>Varianza</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>
Pragmática	0,86	1	1	0,353	0,124	0	1
Lexical	2,17	2	2	0,933	0,87	0	4
Comunicativa	3,34	4	4	0,952	0,906	0	4
Gramatical	2,2	2	2	0,988	0,976	0	4
Literal	0,71	0	0	0,984	0,969	0	4
Inferencial	1,18	1	1	0,936	0,875	0	4
Elegir palabras	1,8	2	2	0,926	0,857	0	4
<b>Total</b>	<b>12,3</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>6,1</b>	<b>5,6</b>	<b>0</b>	<b>25</b>

*Fuente: elaboración propia*

A nivel institucional para los períodos en que se realizaron las pruebas 2014 - 2019 y en relación con los resultados obtenidos en la prueba de inglés distribuida en sus respectivas competencias, se llegó a identificar que dichas variables, pragmática en el primer año (2014), presentan valores de calificación en promedio de 2,01, esta tendencia disminuyó para el segundo

año (2019), lo cual lleva a deducir que los resultados obtenidos son poco alentadores en el primer año en esta competencia.

La competencia comunicativa mostró un buen desempeño en ambos periodos con una media de 3,01 para el 2014 y para 2019 de 3,34, lugar que se mantuvo estable en los resultados. No se puede deducir lo mismo con respecto a la competencia literal ya que su media estuvo por debajo de 1 esto significando un bajo rendimiento para los 2 años.

Por su parte la desviación típica indica la separación que existe entre cualquier valor en la serie y su media aritmética. (Software del Sol, 2021), para el caso de la competencia comunicativa, nos está mostrando una dispersión reducida equivalente al 1,112, lo cual significa que la media encontrada estaría explicando el comportamiento de la población estudiada con la competencia gramatical y literal mientras que las competencias pragmática, lexical, inferencial y elegir palabras tiene una desviación menor a 1, por tanto, se deduce que las calificaciones o datos han mostrado mayor dispersión respecto al promedio para la misma prueba en esta competencia en ambos años

Ahora bien, respecto a la varianza, se aprecia que presenta similitud con la desviación típica en la forma en que se dieron los resultados, puesto que se obtuvo que la Competencia comunicativa, gramatical y literal en el 2019, la varianza fue menor para estas competencias mostrando una diferencia entre ellas y las demás competencias evaluados no presentaron grandes cambios.

Finalmente, para los resultados máximos y mínimos respecto a los totales de pruebas para cada año, se aprecia que el nivel mínimo para la calificación en la prueba de 2014 fue de 2 puntos, mientras que su máximo fue de 9, y en la prueba de 2019 se obtienen unos resultados

así: el mínimo 0 puntos y el máximo 4 para todas las competencias de acuerdo a ello se podría afirmar que los resultados son desfavorables, evidenciando que no hubo esfuerzos por parte de la institución por reforzar mejor el rendimiento para la realización de las pruebas en 2019.

#### ***4.1.1 Herramientas Estadísticas por Competencia de los Resultados Obtenidos en los Periodos (2014-2019)***

A continuación, se presentan los resultados de la tabla de frecuencia, con sus respectivas herramientas estadísticas; se analizaron dos variables principales que son la calificación y el valor porcentual del año 2014-2 y 2019 de las siete competencias que se seleccionaron para esta investigación.

***Tabla 8 Competencia pragmática 2014-2 y 2019***

Competencia pragmática		
	2014-2	2019
Calificación	Porcentaje	Porcentaje
Deficiente	7,2	14,5
Muy bajo	18,1	8,5
Bajo	48	
Alto	19,5	
Muy alto	7,2	
Total	100,0	23,0

*Nota: Elaboración propia*

De acuerdo a la competencia pragmática Se refiere al uso funcional de los recursos lingüísticos y comprende la competencia discursiva en la cual se organizan, se estructuran y se ordenan las oraciones para producir fragmentos coherentes (Escobar y Ramírez 2019) como podemos ver reflejado en la tabla anterior, se evidencia que hubo un desempeño negativo por parte de los estudiantes en los años 2014 y 2019 en relación a la prueba de inglés, debido a que la

calificación más significativa para el 2014 logró un porcentaje ‘bajo’ con un promedio de 48%, y no obstante a esto también con un promedio de 7,2% en la calificación ‘deficiente’, esto quiere decir que más del 50% de la población presentan un déficit en el área de inglés, que afectan el desempeño académico universitario, con respecto al año 2019 los porcentajes menos alentadores, ningún estudiante logró obtener calificaciones ‘altas’ y ‘muy altas’, esto es un problema tanto de la CUAC como para el estudiantado, la universidad no está brindando alternativas de mejoramiento frente a esta competencia.

**Tabla 9** Competencia Lexical 2014-2 y 2019

Calificación	Competencia Lexical	
	2014-2	2019
	Porcentaje	Porcentaje
Deficiente	8,6	5
Muy bajo	17,6	13,4
Bajo	54,3	48,7
Alto	12,7	25,2
Muy alto	6,8	7,6
Total	100,0	100,0

*Nota: Elaboración propia*

En esta segunda competencia, El MCERL (2002: 108) se refiere a la competencia léxica como “el conocimiento del vocabulario de una lengua y la capacidad para utilizarlo”. Se observa en los promedios de las pruebas de inglés en el 2014 presentan dificultades para desarrollar esta competencia siendo el 54,3% que obtuvo una calificación baja, y solo el 6,8% tuvo calificación muy alta, para el 2019 la población tuvo mayor promedio en la calificación alta con un 25,2% pero, aun así, no deja de ser un resultado desalentador ya que los promedios de bajo son de 48,7% y muy bajo de 13,4%.

**Tabla 10** Competencia Comunicativa 2014-2 y 2019.

Competencia comunicativa		
	2014-2	2019
Calificación	Porcentaje	Porcentaje
Deficiente	4,5	2,5
Muy bajo	5	0,8
Bajo	19,9	16
Alto	25,6	21
Muy alto	44,8	10,9
Total	100,0	51,2

*Nota: Elaboración propia*

De acuerdo con la competencia No. 3 se puede evidenciar que los resultados son positivos, siendo la calificación muy alta con el mayor porcentaje obtenido por la población con un 44,8% para 2014 y 59,7% para el año 2019. Estos son datos de gran importancia para la CUAC, comparados con los resultados de las competencias Pragmática y Léxica. En el año 2019 para la competencia comunicativa los resultados de los estudiantes se encuentran en promedios de muy alto y alto para ambos periodos, resaltando también que la calificación deficiente tuvo para al año 2014 un resultado de 4,5% y para el año 2019 se logró reducir a 3%.

**Tabla 11** Competencia Gramatical 2014-2 y 2019

Calificación	Competencia Gramatical	
	2014-2	2019
	Porcentaje	Porcentaje
Deficiente	0,4	5
Muy bajo	6,3	24,4
Bajo	0,7	37
Alto	7,6	26,1
Muy alto	0	10,9
Total	15,0	100,0

*Nota: Elaboración propia*

La necesidad de que la competencia gramatical se presente en forma eficiente en la clase es reconocida por autoridades como Rivers (1970) y Carroll (1974). La primera señala la importancia que tiene la comprensión total de la regla, en especial, cuando se trata del significado o la función de algunas estructuras. El segundo brinda algunos elementos al Escritor de textos didácticos para que incluya en su trabajo descripciones y análisis sobre la forma como se estructura el lenguaje. Se logra interpretar a simple vista que los resultados que se obtuvieron en el 2019 fueron inferiores en las calificaciones deficiente, bajo y alto con respecto al año 2014, donde en el año 2014 hubo un porcentaje en la calificación alto de

27,6% , sin superar el puntaje de 40,7% en la valoración de bajo, lo que demuestra que el área de inglés está teniendo muchas dificultades, que afectan de manera significativa el desempeño académico, se deduce también que más de la mitad de la población que presentó la prueba en el año 2014 no la realizaron en el año 2019, lo que perjudica de cierta manera las puntuaciones en las calificaciones, para una mejor claridad de estas interpretaciones.

**Tabla 12** Competencia Lectura Literal 2014-2 y 2019

Competencia Lectura Literal		
	2014-2	2019
Calificación	Porcentaje	Porcentaje
Deficiente	48,4	52,1
Muy bajo	35,7	37
Bajo	0	0
Alto	14	9,2
Muy alto	1,8	1,7
Total	100,0	100,0

*Nota: Elaboración propia*

La Competencia Literal en el área de inglés, Implica distinguir entre información relevante y secundaria, encontrar la idea principal, identificar las relaciones de causa – efecto, seguir instrucciones, identificar analogías, encontrar el sentido a palabras de múltiples significados, dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad. Se puede interpretar, de manera significativa que los valores con mayor relevancia en los dos años el promedio está por encima del 40% y pertenecen a las calificaciones deficiente con un 48,4% para el 2014 y 52,1% para el 2019, y para la calificación muy baja de 35,7%

para 2014 y con un 2% más para el 2019, lo que afecta de manera elocuente el rendimiento de los estudiantes. Con relación a las calificaciones de alto y muy alto se reflejó que el 1,8% y 1,7% de la población de estudio se obtuvieron estos puntajes desfavorables para ambos años.

**Tabla 13** *Comprensión de la lectura Inferencial 2014-2 y 2019*

Calificación	Competencia Lectura inferencial	
	2014-2	2019
	Porcentaje	Porcentaje
Deficiente	8,1	25,2
Muy bajo	29,4	42
Bajo	44,3	23,5
Alto	15,4	8,4
Muy alto	2,7	0,8
Total	100,0	100,0

*Nota: Elaboración propia*

En la Comprensión de la lectura inferencial se activa el conocimiento previo del lector y se formulan hipótesis sobre el contenido del texto a partir de los indicios, estas se van verificando o reformulando mientras se va leyendo. Primeramente se evidencia que en la calificación bajo en 2014 se encuentra la mayoría de la población, con un porcentaje del 44,3% dato significativo en este periodo en relación a la



calificación muy alto donde solo el 2,7% logró alcanzar esta calificación, otra de las calificaciones relevantes para 2014 fue muy bajo con un 29,4%, para el 2019 no se muestra ninguna mejora por el contrario es más preocupante ya que en la calificación deficiente su promedio llega hasta el 25,2 % este valor es muy elevado a comparación de la anteriores competencias y ni el 1% de la población estudiada alcanzó la calificación de muy alto. Claramente se sigue notando que las falencias que se presentan en las competencias anteriormente explicadas se presentan también en esta competencia.

**Tabla 14** Competencia Elegir palabras 2014-2 y 2019

Competencia Lectura inferencial		
	2014-2	2019
Calificación	Porcentaje	Porcentaje
Deficiente	23,5	6,7
Muy bajo	44,8	31,9
Bajo	24,4	38,7
Alto	6,3	20,2
Muy alto	0,9	2,5
Total	100,0	100,0

*Nota: Elaboración propia*

se observa en la tabla anterior resultados negativos en el año 2014, siendo el porcentaje de calificación muy bajo de 44,8%, y en la calificación deficiente el porcentaje que se obtuvo fue de 23,5% ambas superiores al 20%, los datos positivos fueron para el año 2019 el cual se evidencio una calificación alta

del 20,2% en comparación al año 2014 que solo fue del 6,3% doblando el valor total con respecto al 2014.

***Tabla 15** Contingencia de los Resultados Obtenidos en los Periodos (2014-2 y 2019) a nivel Institucional, primera parte*

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9
<b>COMPETENCIA PRAGMATICA (2014)</b>									
<b>Deficiente</b>	18,2	12,5	0,0	0,0	0,0	11,4	0,0	0,0	5,2
<b>Muy Bajo</b>	18,2	0,0	0,0	28,6	16,7	22,9	36,4	28,6	19,0
<b>Bajo</b>	18,2	50,0	60,0	14,3	83,3	54,3	54,5	71,4	44,8
<b>Alto</b>	27,3	37,5	20,0	57,1	0,0	11,4	9,1	0,0	24,1
<b>Muy Alto</b>	18,2	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,9
<b>COMPETENCIA PRAGMATICA (2019)</b>									
<b>Deficiente</b>	9,1	12,5	0,0	0,0	33,3	14,3	27,3	28,6	6,9
<b>Muy Bajo</b>	90,9	87,5	100,0	100,0	66,7	85,7	72,7	71,4	93,1
<b>COMPETENCIA LEXICAL (2014)</b>									
<b>Deficiente</b>	9,1	0,0	0,0	0,0	16,7	8,6	18,2	0,0	8,6
<b>Muy Bajo</b>	18,2	25,0	0,0	0,0	33,3	28,6	27,3	42,9	8,6
<b>Bajo</b>	27,3	62,5	80,0	28,6	33,3	51,4	45,5	42,9	69,0
<b>Alto</b>	36,4	12,5	20,0	57,1	16,7	8,6	9,1	14,3	12,1
<b>Muy Alto</b>	9,1	0,0	0,0	14,3	0,0	2,9	0,0	0,0	1,7
<b>COMPETENCIA LEXICAL (2019)</b>									
<b>Deficiente</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	28,6	6,5
<b>Muy Bajo</b>	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	17,9	10,0	28,6	15,2
<b>Bajo</b>	44,4	83,3	25,0	0,0	60,0	53,6	60,0	0,0	52,2
<b>Alto</b>	33,3	16,7	25,0	50,0	20,0	21,4	20,0	42,9	23,9
<b>Muy Alto</b>	22,2	0,0	25,0	50,0	20,0	7,1	0,0	0,0	2,2
<b>COMPETENCIA COMUNICATIVA (2014)</b>									
<b>Deficiente</b>	9,1	0,0	0,0	0,0	0,0	2,9	0,0	14,3	1,7
<b>Muy Bajo</b>	0,0	12,5	0,0	0,0	0,0	5,7	9,1	14,3	0,0
<b>Bajo</b>	18,2	25,0	0,0	14,3	50,0	31,4	36,4	14,3	15,5
<b>Alto</b>	18,2	12,5	40,0	14,3	33,3	22,9	45,5	42,9	25,9
<b>Muy Alto</b>	54,5	50,0	60,0	71,4	16,7	37,1	9,1	14,3	56,9
<b>COMPETENCIA COMUNICATIVA (2019)</b>									
<b>Deficiente</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,6	0,0	0,0	4,3
<b>Muy Bajo</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2
<b>Bajo</b>	0,0	33,3	0,0	0,0	0,0	25,0	20,0	42,9	10,9
<b>Alto</b>	22,2	0,0	0,0	0,0	40,0	21,4	0,0	28,6	28,3
<b>Muy Alto</b>	77,8	66,7	100,0	100,0	60,0	50,0	80,0	28,6	54,3

*Elaboración propia*

**Nota:** datos arrojados por el programa SPSS donde P: Programa. P1: Administración de empresas; P2: Entrenamiento Deportivo; P3: Finanzas y negocios internacionales; P4: Ingeniería electrónica; P5: Ingeniería de sistemas e informática; P6: Ingeniería ambiental y sanitaria; P7: Licenciatura en educación para la primera infancia; P8: Actividad física y deporte; P9: Derecho

Una vez recodificados los valores en la de Contingencia (Tabla 5), de los resultados obtenidos en los periodos (2014-2 y 2019) a nivel institucional, con sus respectivos porcentajes, se

muestra la comparación de los resultados por las siete competencias en calificaciones: ‘deficiente’ ‘muy alto’, ‘alto’, ‘bajo’, y ‘muy bajo’, conforme al número de estudiantes que por programa obtuvieron estas calificaciones determinando si existe un mejor desempeño o no durante el lapso de su periodo académico, al ser esta información muy extensa para una sola interpretación se decidió dividirla en 3 partes, para de esta manera generar una mejor interpretación lectora, y entendible su análisis.

En la anterior tabla se resaltan tres de las siete competencias con los resultados de 2014-2 y 2019 estas son: competencia pragmática, lexical y comunicativa, en esta primera parte se puede presenciar que para el año 2014 el programa de Ingeniería Electrónica (P4) es el único que obtuvo 0% en las calificaciones deficiente y muy bajo, pero esto no significa que su resultado haya sido positivo, si, obtuvieron el 20% en las calificaciones alto y muy alto, pero el 60% de la población tuvo calificación baja, Para los estudiantes este periodo del 2019 esta competencia, ningún estudiante de los programas mencionados saco calificaciones alto y muy alto por ello no se evidencian valores en la tabla y solo se muestran las calificaciones deficiente y muy bajo.

Para la competencia lexical se obtuvieron mejores resultados por parte del programa Ingeniería de sistemas e informática (P5), a excepción que para el 2014 tuvo un promedio de 28,6% en la calificación baja, pero resaltando que para este año y el 2019 mostró buen comportamiento arrojando resultados solo para la calificación alta y muy alta. Y los programas con mayor dificultad para esta competencia para el 2014 fue Deporte y Actividad Física (P8) con el 90% de total con las calificaciones deficiente, bajo y muy bajo y solo con un promedio de 10% en la calificación muy alta,

y para el 2019 el programa de Derecho (P9) obtuvo resultados negativos con más del 75% en las calificaciones deficiente, bajo y muy bajo.

Finalmente, en la competencia comunicativa, el programa con mejor rendimiento fue Ingeniería Electrónica (P4) con calificaciones solo alta y muy alta, y para el 2019 este mismo programa solo obtuvo un valor del 100% en la calificación muy alto.

**Tabla 16** Contingencia de los Resultados Obtenidos en los Periodos (2014-2 y 2019) a nivel Institucional, segunda parte

<b>COMPETENCIA GRAMATICAL (2014)</b>									
<b>Deficiente</b>	9,1	0,0	0,0	0,0	16,7	8,6	0,0	14,3	3,4
<b>Muy Bajo</b>	9,1	25,0	20,0	0,0	16,7	17,1	36,4	0,0	17,2
<b>Bajo</b>	54,5	25,0	40,0	14,3	66,7	34,3	18,2	71,4	50,0
<b>Alto</b>	0,0	50,0	0,0	71,4	0,0	34,3	27,3	14,3	22,4
<b>Muy Alto</b>	27,3	0,0	40,0	14,3	0,0	5,7	18,2	0,0	6,9
<b>COMPETENCIA GRAMATICAL (2019)</b>									
<b>Deficiente</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,3
<b>Muy Bajo</b>	22,2	33,3	25,0	25,0	20,0	28,6	30,0	28,6	19,6
<b>Bajo</b>	11,1	66,7	0,0	25,0	20,0	35,7	60,0	71,4	34,8
<b>Alto</b>	33,3	0,0	50,0	25,0	60,0	28,6	10,0	0,0	28,3
<b>Muy Alto</b>	33,3	0,0	25,0	25,0	0,0	7,1	0,0	0,0	13,0
<b>COMPETENCIA LECTURA LITERAL (2014)</b>									
<b>Deficiente</b>	54,5	25,0	80,0	42,9	33,3	28,6	63,6	57,1	56,9
<b>Muy Bajo</b>	18,2	62,5	0,0	42,9	33,3	60,0	27,3	42,9	34,5
<b>Alto</b>	27,3	12,5	20,0	0,0	33,3	8,6	9,1	0,0	6,9
<b>Muy Alto</b>	0,0	0,0	0,0	14,3	0,0	2,9	0,0	0,0	1,7
<b>COMPETENCIA LECTURA LITERAL (2019)</b>									
<b>Deficiente</b>	33,3	66,7	25,0	50,0	60,0	60,7	50,0	71,4	47,8
<b>Muy Bajo</b>	44,4	33,3	50,0	25,0	20,0	35,7	40,0	28,6	39,1
<b>Alto</b>	11,1	0,0	25,0	25,0	20,0	3,6	10,0	0,0	10,9
<b>Muy Alto</b>	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2

*Nota: Elaboración propia*

En la (tabla 8) se tomaron la competencia gramatical y lectura literal, para esta segunda parte se evidencia para el 2014 para la competencia gramatical hubo un comportamiento negativo por parte del programa de Ingeniería ambiental y sanitaria (P6) con un promedio del 16,7% en las calificaciones deficiente y muy bajo, y con el 66,7% en la calificación bajo, sin resultados en las calificaciones alta y muy alta. Para el 2019 el programa de Finanzas y Negocios Internacionales (P3) arrojó el 100% entre las calificaciones baja y muy baja, y de igual forma el programa Deporte y Actividad Física (P8). Lo único que cabe resaltar de ámbito regular para el año 2019 es que 7 de los 8 programas tuvieron 0% en la calificación de deficiente.

Para la próxima competencia lectura literal, se resalta que la calificación baja no se encuentra en la tabla anterior ya que ningún estudiante obtuvo resultados en esta para los 2 años. En comparación a la competencia gramatical esta tuvo un comportamiento peor y más desalentador, ya que se observa que para 2014 y 2019 los valores se muestran en repetidas ocasiones elevados en la calificación deficiente y muy bajo.

Se concluye en este aspecto que no se resaltaron programas con buen comportamiento en la competencia lectura literal para ningún año ya que no se mostró diferencia, ni cambios positivos.

**Tabla 17** Contingencia de los Resultados Obtenidos en los Periodos (2014-2 y 2019) a nivel Institucional, tercera parte

COMPETENCIA LECTURA INFERENCIAL (2014)									
<b>Deficiente</b>	9,1	12,5	0,0	0,0	16,7	5,7	0,0	14,3	6,9
<b>Muy Bajo</b>	27,3	37,5	0,0	14,3	33,3	28,6	9,1	42,9	31,0
<b>Bajo</b>	54,5	50,0	80,0	14,3	33,3	42,9	72,7	42,9	48,3
<b>Alto</b>	0,0	0,0	20,0	57,1	16,7	22,9	18,2	0,0	12,1
<b>Muy Alto</b>	9,1	0,0	0,0	14,3	0,0	0,0	0,0	0,0	1,7
COMPETENCIA LECTURA INFERENCIAL (2019)									
<b>Deficiente</b>	22,2	0,0	0,0	50,0	20,0	25,0	10,0	42,9	30,4
<b>Muy Bajo</b>	22,2	50,0	50,0	25,0	20,0	50,0	80,0	14,3	39,1
<b>Bajo</b>	22,2	33,3	25,0	25,0	60,0	17,9	10,0	14,3	26,1
<b>Alto</b>	22,2	16,7	25,0	0,0	0,0	7,1	0,0	28,6	4,3
<b>Muy Alto</b>	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
COMPETENCIA ELEGIR PALABRAS (2014)									
<b>Deficiente</b>	9,1	12,5	40,0	14,3	16,7	20,0	45,5	14,3	25,9
<b>Muy Bajo</b>	36,4	62,5	60,0	57,1	50,0	51,4	18,2	85,7	41,4
<b>Bajo</b>	36,4	25,0	0,0	14,3	33,3	22,9	27,3	0,0	27,6
<b>Alto</b>	9,1	0,0	0,0	14,3	0,0	5,7	9,1	0,0	5,2
<b>Muy Alto</b>	9,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
COMPETENCIA ELEGIR PALABRAS (2019)									
<b>Deficiente</b>	0,0	16,7	0,0	25,0	0,0	14,3	0,0	0,0	4,3
<b>Muy Bajo</b>	33,3	16,7	0,0	0,0	20,0	39,3	30,0	57,1	32,6
<b>Bajo</b>	33,3	33,3	75,0	0,0	40,0	35,7	50,0	28,6	41,3
<b>Alto</b>	11,1	33,3	25,0	50,0	40,0	10,7	20,0	14,3	21,7
<b>Muy Alto</b>	22,2	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

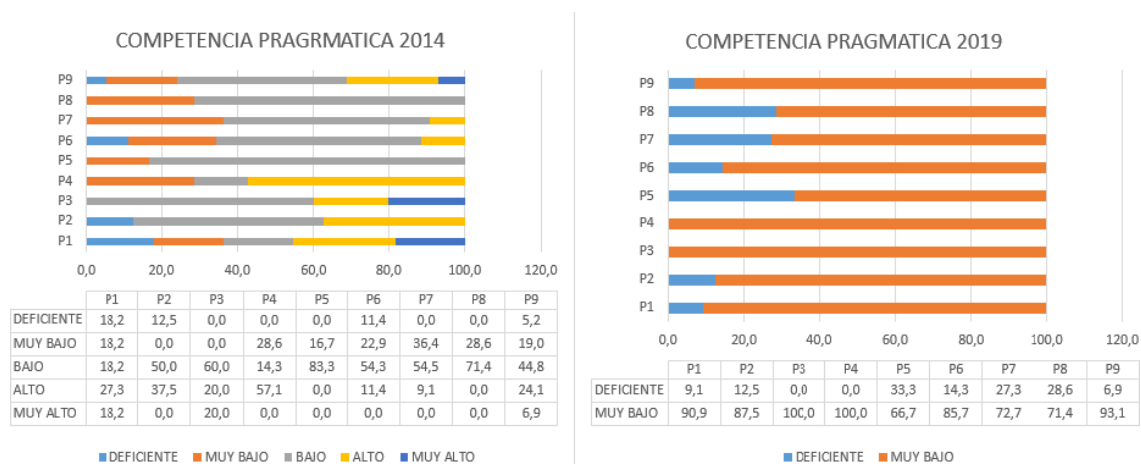
*Fuente: Elaboración propia*

Como última tabla de los resultados obtenidos en los periodos (2014-2 y 2019) a nivel institucional las competencias que se evaluaron son la competencia inferencial y la competencia elegir palabras, siendo estas las últimas competencias seleccionadas para trabajar en la presente investigación. Primeramente, para el 2014 en la competencia inferencial los programas con

resultados fueron de bajo desempeño: Finanzas y Negocios internacionales (P3), y Actividad física y Deporte (P8) estos presentaron 0% en la calificación de alta y muy alta, donde solo obtuvieron calificaciones deficiente, baja y muy baja. Y resaltando que solo 3 programas de los 9 tuvieron promedios en la calificación muy alta. Para el 2019 es más preocupante la situación ya que en este caso fueron 3 de los 9 programas que tuvieron 0% en las calificaciones alta y muy alta. Como resultado positivo en esta competencia fue Ingeniería Electrónica (P4) teniendo un promedio de 57,1 en la calificación alta en el 2014.

En la competencia elegir palabras el resultado es más que preocupante ya que aumento un programa siendo 4 de los 9 programas que presentaron 0% en las calificaciones altas y muy altas, Los programas de Finanzas y Negocios Internacionales (P3) y actividad Física y Deportes (P8) solo presentaron resultados en las calificaciones deficiente, baja y muy baja.

**Figura 3** Competencia pragmática por programas para los periodos 2014 - 2019



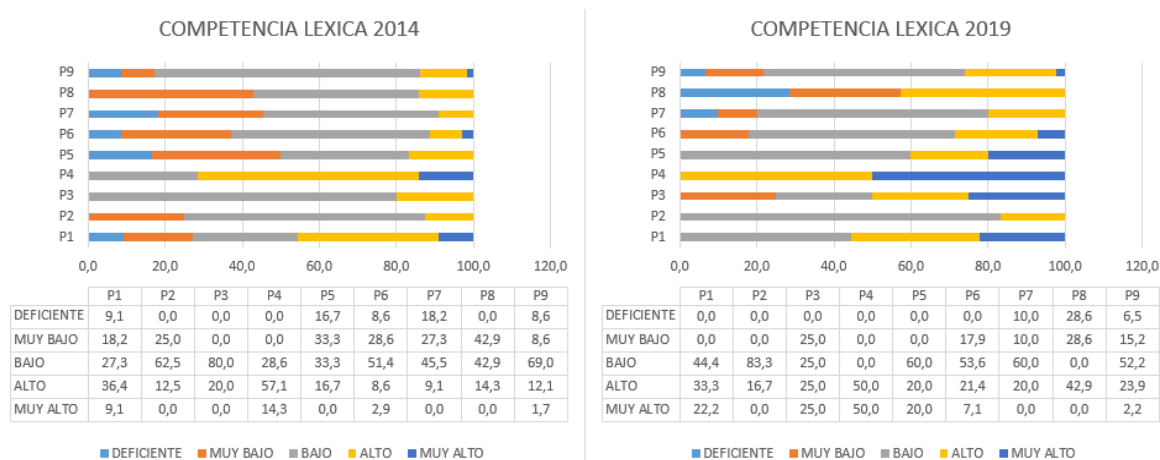
*Fuente: Elaboración propia.*



De acuerdo con la Figura 10 correspondiente a la competencia pragmática se refiere al uso funcional de los recursos lingüísticos y comprende la competencia discursiva en la cual se organizan, se estructuran y se ordenan las oraciones para producir fragmentos coherentes (Escobar y Ramírez 2019). En los gráficos se presenta una información más detallada del rendimiento institucional de las competencias, en el 2014 los resultados reflejan una tendencia negativa, puesto que los programas de ingeniería de sistemas e informática (P5) y Deporte y Actividad Física (P8) obtuvieron elevados promedios en las calificaciones de deficiente, bajo y muy bajo, y un 0% en los promedios alto y muy alto. Y solo 3 de los 9 programas obtuvieron resultados en la calificación muy alta.

Así mismo, con un resultado preocupante en 2019 que debe alertar a la CUAC requiere de un mejor asesoramiento para esta competencia, ningún estudiante de los 9 programas que brinda la universidad obtuvo calificaciones alta y muy alta. Todos presentaron mal rendimiento siendo así que solo tuvieron calificaciones deficiente y muy bajo.

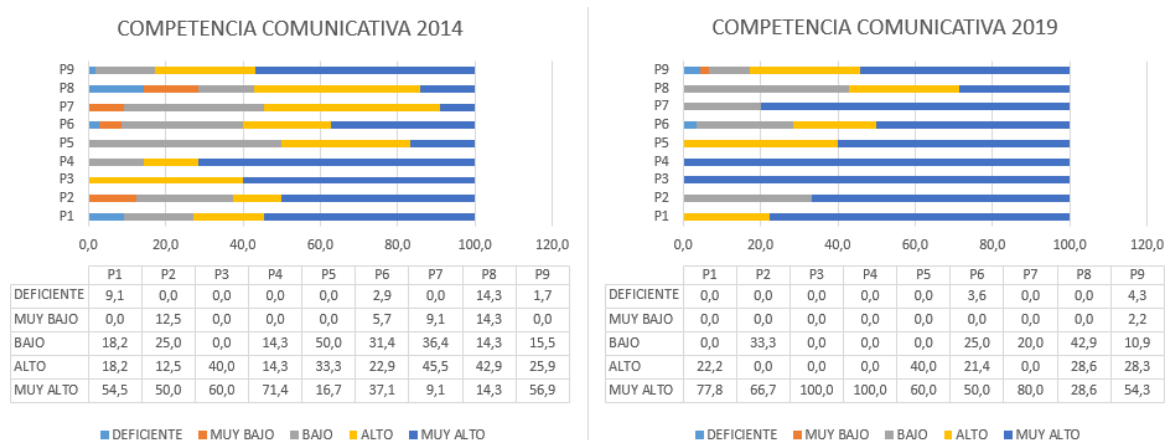
**Figura 4** Competencia Lexical por programas 2014 y 2019



*Fuente: Elaboración Propia*

En la competencia lexical y como se observa en los gráficos, para el 2014 los programas de Ingeniería de Sistemas e Informática (P5) tuvo como promedios de 16,7% en la calificación deficientes y con 33,3% en las calificaciones bajo y muy bajo. Y el programa de Licenciatura en educación para la primera infancia (P7) presentó promedios de 18,2% en la calificación deficiente, y un elevado promedio de 45,5% en la calificación bajo. Como resultado regular está el programa de Ingeniería Electrónica (P4) con un 57,1% en la calificación alta y con 14,3% en la calificación muy alta siendo el único programa con mayor promedio en esta calificación.

El programa de Ingeniería Electrónica (P4) que en 2014 presentó un rendimiento regular, en el 2019 fue el programa con mejor rendimiento en esta competencia siendo así; que sacó promedios de alto con 50% y muy alto con el otro 50%, esto quiere decir que no presentó falencias de esta competencia en la realización de la prueba en 2019. Nivel que debe seguir manejando para seguir teniendo un buen rendimiento.



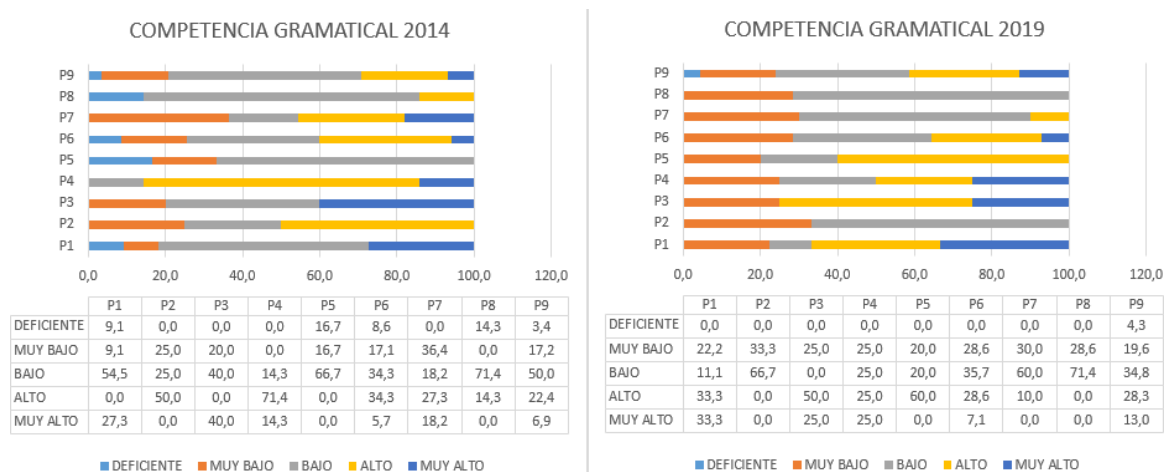
**Figura 5** Competencia Comunicativa por programas 2014 y 2019

*Fuente: Elaboración propia*

En la tercera competencia la comunicativa es donde mejor se han desempeñado los estudiantes en el 2019, pero empezamos analizando para el 2014 se observa que el programa con un excelente rendimiento fue (P3) presentando un 40% en la calificación alto y 60% en muy alto. Y el programa Derecho (P9) tuvo un promedio de 56,9% en la calificación muy alto.

Ahora bien, en 2019 fueron 2 de los 9 programas que todos los estudiantes, pues, el 100% solo obtuvo calificación en muy alto, estos fueron: Finanzas y Negocios Internacionales (P3) e Ingeniería Electrónica (P4), y resaltando también el buen desempeño de Administración de Empresas (P1) e Ingeniería de Sistemas e Informática (P5) las 2 con resultados en las calificaciones alta y muy alta, y con 0% en deficiente, bajo y muy bajo.

**Figura 6** Competencia Gramatical por programas 2014 y 2019



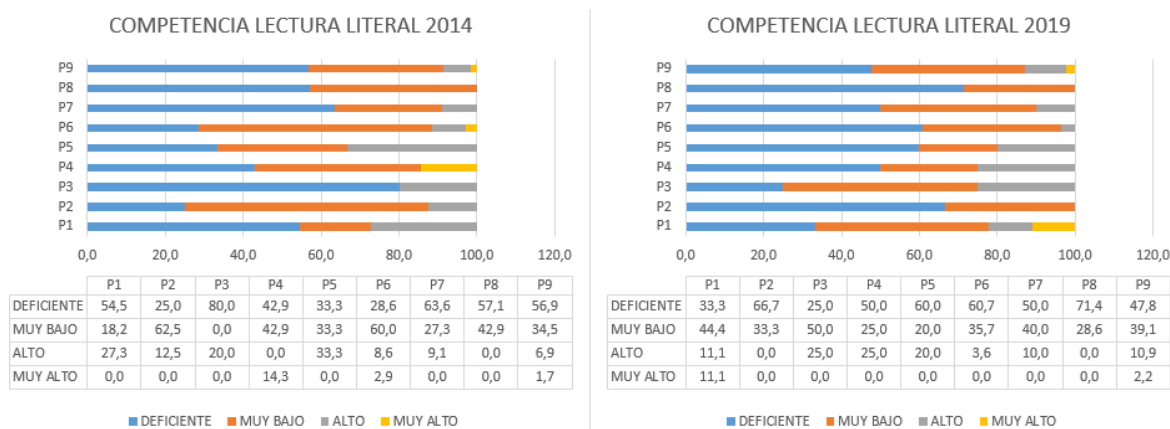
Fuente: *Elaboración propia*

En esta competencia gramatical los resultados fueron similares para ambos períodos, no se evidenciaron buenos promedios en ninguno de los programas, pero destacando al resultado más

negativo para el 2014, lo obtuvo el programa de Ingeniería de Sistemas e Informática (P5) Sacando 16,7% en las calificaciones deficiente y muy bajo. Y con un 66,7% en calificación bajo, concluyendo que faltó más apoyo por parte de los docentes para un buen desempeño en la prueba que se realizó en el 2014.

Para el 2019 aunque solo un programa obtuvo valor en deficiente a diferencia del 2014 que fueron 5 de estos, los Uniautónomos siguieron presentando falencias siendo los promedios elevados solo en la calificación muy bajo y bajo.

**Figura 7** Competencia Lectura literal por programas 2014 y 2019

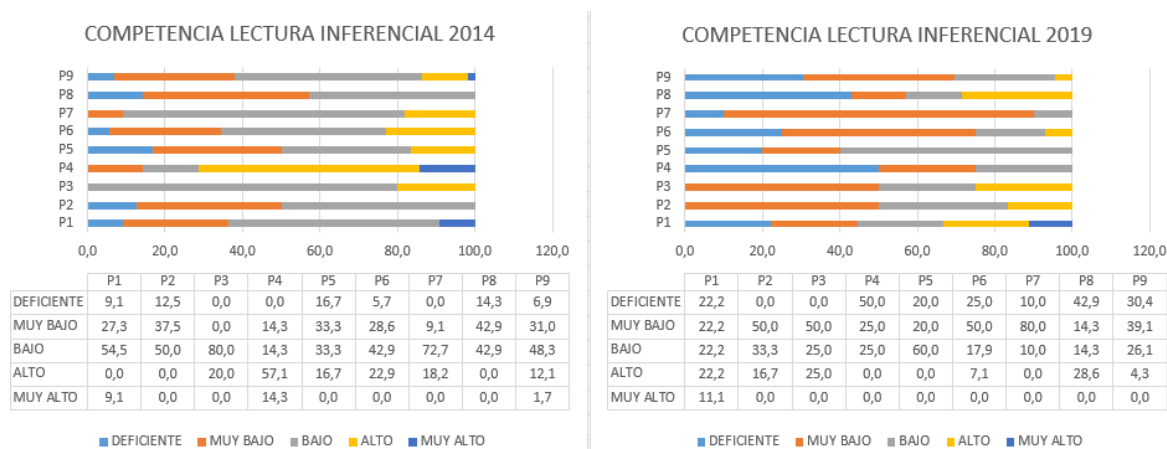


*Fuente: Elaboración Propia*

En la competencia lectura literal, primeramente, cabe resaltar que en los gráficos no se muestra la calificación bajo ya que ningún estudiante obtuvo resultados en esta calificación en los años 2014 y 2019.

En ambos años los estudiantes presentaron un mal desempeño se evidenció que los promedios más elevados se arrojaron en las calificaciones deficiente y muy bajo, el programa Finanzas y negocios internacionales (P3) tuvo un 80% en la calificación deficiente esto es algo preocupante porque en el 2019 no mejoró su desempeño.

Siendo esta competencia una más que genera una alerta temprana para la CUAC, esto se debe que los estudiantes no saben distinguir entre información relevante y secundaria, encontrar la idea principal, identificar las relaciones de causa – efecto, el programa de Actividad Física y Deportes (P8) para el 2019 el 60,7% de su población sacó en la calificación deficiente, no se menciona un programa con un desempeño positivo ya que no lo hay.



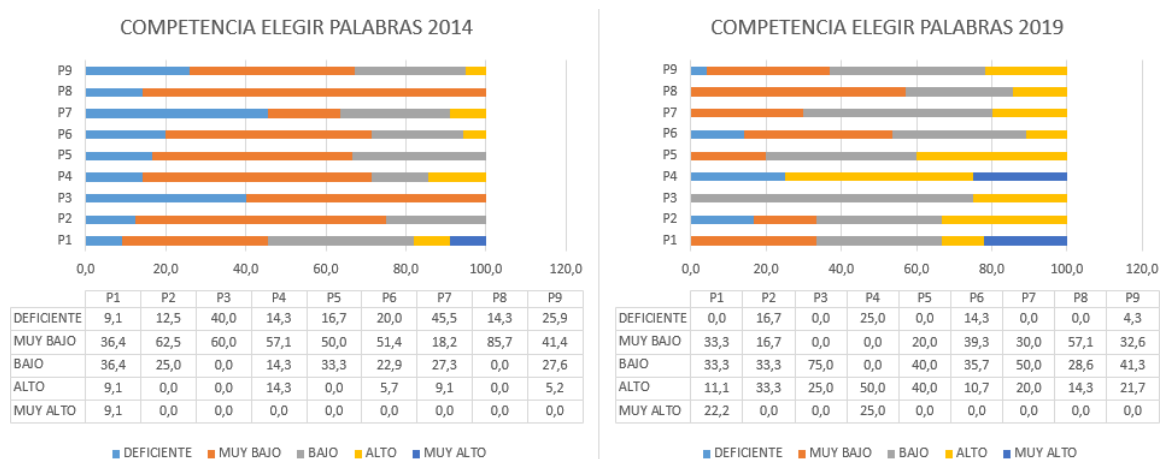
**Figura 8** Competencia Lectura inferencial por programas 2014 y 2019

Fuente: Elaboración Propia

Veamos, si en la competencia inferencial los estudiantes activan el conocimiento previo a la lectura y formulan hipótesis sobre el contenido del texto a partir de los indicios, en el 2014 observamos que solo el programa de Ingeniería Electrónica (P4), maneja este concepto, presentó un

buen rendimiento con un 57,1% en la calificación alto y 14,5% en muy alto, pero en la realización de la prueba en 2019 bajó su rendimiento.

Para el 2019 aumento el bajo rendimiento ya que 3 programas obtuvieron calificaciones deficientes, bajo y muy bajo estos fueron: Ingeniería Electrónica (P4) siendo este programa con mayor déficit con un 50% en la calificación deficiente, e Ingeniería de Sistemas e informática (P5) y Licenciatura en Educación para la Primera Infancia (P7), de igual manera.



**Figura 9** Competencia elegir palabras por programas 2014 y 2019

Fuente: Elaboración Propia

La Competencia elegir palabras, como última competencia, pero no menos importante se destacan dos programas con un mal rendimiento Finanzas y Negocios Internacionales (P3) con un promedio de 40% en la calificación deficiente y con un 60% en muy bajo y en calificaciones alta y muy alta con un 0%. El programa de Deporte y Actividad Física (P8) y también presentó la misma situación solo que con un 14,3 % en la calificación deficiente y un 85,7% 3n muy bajo, se determina que ningún programa tuvo buen desempeño en el 2014.

Para el 2019 no se reflejaron desempeños altos por parte de la población de estudio los promedios elevados que se muestran en la (figura 16) son para las calificaciones deficiente, bajo y muy bajo. Solo se destaca que el 40% de los estudiantes del programa de Ingeniería de Sistemas e Informática (P5) obtuvo ese promedio en la calificación alta.

#### **4.1.2 Prueba T-Student**

El procedimiento Prueba T para muestras independientes debe utilizarse para comparar las medias de dos grupos de casos, es decir, cuando la comparación se realice entre las medias de dos poblaciones independientes (García, González y Jornet).

Las variables usadas dentro de este tipo de prueba son H1 - Hipótesis positiva, y Ho hipótesis nulas que representa la afirmación de que no existe asociación entre las dos variables. Se presenta de forma detallada en la siguiente información.

**Tabla 18** *Hipótesis positiva*

<b>Variable Independiente</b>	<b>Variable dependiente</b>
Valor agregado de las pruebas de inglés	Son las competencias emprendedoras en los estudiantes de la Corporación Universitaria Autónoma

	del Cauca al cursar el primer semestre del (2014) y el último del (2018).
--	---

*Nota: Elaboración propia*

**Tabla 19** Hipótesis nula

<b>Variable Independiente</b>	<b>Variable dependiente</b>
Valor agregado de las pruebas de inglés	No están relacionadas con las competencias emprendedoras en los estudiantes de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca que cursaron el primer semestre del (2014) y el último del (2018).

*Fuente: Elaboración propia*



### ***4.1.3 Variables de medición***

- a) Competencia pragmática.
- b) Competencia lexical.
- c) Competencia comunicativa.
- d) Competencia gramatical.
- e) Competencia literal.
- f) Competencia inferencial.
- g) Competencia elegir palabras.

### ***Tabla 20 Prueba de Muestras Relacionadas***

Prueba de Muestras Relacionadas									
Competencia		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Pragmática 2014 - 2019	1,158	0,913	0,061	1,037	1,279	18,858	220	0
Par 2	Lexical 2014 - 2019	-0,294	1,196	0,11	-0,511	-0,077	-2,683	118	0,008
Par 3	Comunicativa 2014 - 2019	-0,244	1,2	0,11	-0,462	-0,026	-2,215	118	0,029
Par 4	Gramatical 2014 - 2019	-0,034	1,301	0,119	-0,27	0,203	-0,282	118	0,779
Par 5	Literal 2014 - 2019	0,076	1,27	0,116	-0,155	0,306	0,65	118	0,517
Par 6	Inferencial 2014 - 2019	0,639	1,177	0,108	0,425	0,852	5,919	118	0
Par 7	Elegir palabras 2014 - 2019	-0,664	1,23	0,113	-0,887	-0,441	-5,887	118	0

Fuente: Diseñada por medio de la herramienta SPSS versión 21

En la anterior tabla se tiene la prueba Estadísticos de muestras relacionadas correlaciones, la desviación típica de las diferencias, la t y el gl, se observa en el par 1 un valor de t de 18,858, gl = 220 grados de libertad y  $p = 0$ , menor que 0.05 por lo que el nivel de Alpha es grande la diferencia entre los demás pares, mostrando así una interpretación positiva en la competencia pragmática par 1.

En el par 4 competencia gramatical y par 5 competencia literal siendo mayor el valor alpha de 0,779 y para el par 4 de 0,517 en ambos años 2014 y 2019, despertando así una alerta temprana en la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, es fundamental la formación por parte de la Corporación en estas competencias ya que los estudiantes presentan falencias obteniendo un rendimiento insuficiente.

Si el resultado de significancia bilateral es igual o mayor que alfa (sig.  $\geq 0,05$ )  $H_0$  = datos que provienen de una distribución normal.

Si el nivel de significancia bilateral es menor al alfa (sig.  $< 0,05$ )  $H_1$  = datos que no Proviene de una distribución normal.

Por otro lado, el grado de significancia bilateral de la competencia inferencial de antes arroja un valor de 0.000 por ende al ser menor que el alfa se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ). No obstante, las competencias en las que si se acepta la hipótesis nula de acuerdo a su significancia es en la competencia literal y crítico intertextual.

#### ***4.1.4 Decisión estadística competencia pragmática***

$$P\text{-VALOR} = 0,000 \leq \alpha = 0,05$$

Existe una diferencia significativa en los resultados de los estudiantes en las pruebas pre y post, por ende, se rechaza  $H_0$  (Prueba nula) y se acepta  $H_1$  (Prueba alternativa). Es decir que los estudiantes mejoraron, pero no mucho en este tipo de competencia después de su formación.

#### ***4.1.5 Decisión estadística competencia léxica***

$$P\text{-VALOR} = 0,008 \leq \alpha = 0,05$$

Existe una diferencia significativa en los resultados de los estudiantes en las pruebas pre y post, por ende, se acepta H1 (Prueba alternativa) y se rechaza Ho (Prueba nula), Es decir, que los estudiantes mejoraron en este tipo de competencia después de su formación.

#### ***4.1.6 Decisión estadística comunicativa***

$$P\text{-VALOR} = 0,029 \leq \alpha = 0,05$$

Existe una diferencia significativa en los resultados de los estudiantes en las pruebas pre y post, entonces se rechaza Ho (Prueba nula) y se acepta H1 (Prueba alternativa), Es decir que los estudiantes mejoraron en este tipo de competencia después de su formación

#### ***4.1.7 Decisión estadística gramatical***

$$P\text{-VALOR} = 0,779 \geq \alpha = 0,05$$

No existe una diferencia significativa en los resultados de los estudiantes en las pruebas pre y post, entonces se acepta Ho (Prueba nula) y se rechaza H1 (Prueba alternativa), Es decir que los estudiantes no mejoraron en este tipo de competencia.

#### ***4.1.8 Decisión estadística competencia lectura literal***

$$P\text{-VALOR} = 0,517 \geq \alpha = 0,05$$

No existe una diferencia significativa en los resultados de los estudiantes en las pruebas pre y post, por ende, se acepta H1 (Prueba alternativa) y se rechaza Ho (Prueba nula), Es decir, que los estudiantes mejoraron en este tipo de competencia después de su formación.

#### ***4.1.9 Decisión estadística competencia inferencial y competencia elegir palabras***

$$P\text{-VALOR} = 0,000 \leq \alpha = 0,05$$

Existe una diferencia significativa en los resultados de los estudiantes en las pruebas pre y post, por ende, se acepta H1 (Prueba alternativa) y se rechaza Ho (Prueba nula), Es decir, que los estudiantes mejoraron en este tipo de competencia después de su formación.

### **4.2 Resultados de la Determinación de las Variables Curriculares Propias de Cada Programa y su Relación con los Resultados de las Pruebas de Inglés.**

En este apartado se presentan los resultados obtenidos de las diferentes muestras y su respectivo análisis, teniendo en cuenta el planteamiento del trabajo realizado.

#### ***4.2.1 Variables Curriculares con Promedios de Competencias de la Prueba de Inglés.***

Modelo de regresión lineal con las variables estimadas. Beta-subcero (B) como variable dependiente que representa la cantidad de asignaturas relacionadas en el área de inglés de acuerdo al pensum académico que maneja la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca en ese entonces, y Beta-sub uno (B1) representada como la variable independiente conformada por el promedio de las competencias junto al promedio total de competencias del área de inglés, con base a las pruebas realizadas.

A continuación, se explica en la Figura XX los parámetros que se usaron para la interpretación de los modelos econométricos:

**Tabla 21** *Parámetros Econométricos del Modelo*

<b>R Cuadrado (Coeficiente de determinación)</b>	R <sup>2</sup> =1 Ajuste lineal perfecto R <sup>2</sup> =0 No se explica la variación en
<b>Valor de significancia</b>	Alfa o ( $\alpha$ ) = 0,05
<b>Valor de F</b>	F Alto = Variables Relacionadas F Bajo = Variables No Relacionadas
<b>T Student</b>	Muestras Relacionadas Muestras No Relacionadas
<b>Formula dependencia de Y</b>	$y = \beta_0 + \beta_1 x_1$

*Nota: Elaboración Propia*

#### **4.2.2 Variables Curriculares con Promedios de competencias menores o iguales a 1 de la prueba del área de inglés**

Se obtuvo la regresión con la variable dependiente cantidad de asignaturas relacionadas en comprensión lectora y la variable independiente promedio total de las competencias, con diferencia de resultados menores o iguales a 1, para conocer cuál es la calificación más baja dentro de las calificaciones, esta regresión se estableció con el fin de analizar si hay un grado de dependencia significativo entre las variables.

### 4.2.3 ANOVA

**Tabla 22 ANOVA o Análisis de Varianza de los Variables Cantidad de Cursos y Promedio de Competencias**

ANOVA <sup>a</sup>					
Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	63,649	8	7.956	449	890 <sup>b</sup>
Residual	3968.386	224	17.716		
Total	67.617,386	232			

a. Variable dependiente: Currículo

*Fuente: Diseñada por medio de la herramienta SPSS versión 21*

La tabla ANOVA, que proporciona PASW Statistics arroja da el p-valor asociado al estadístico de prueba, lo que facilita la toma de decisión en relación a la aceptación o rechazo de la hipótesis nula. Como variable dependiente promedio total y variables independientes calificación, la significación del valor es de 0,899 siendo este mayor al valor de Alfa de 0,05 esto significa que no hay una posible relación de significancia entre las variables, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula en este caso las variables presentan valores diferentes, esto quiere decir que los promedios totales de la competencia pragmática fue la competencia con más falencias a comparación de las demás. Por ello se recalca a la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca trabajar con más frecuencia en esta competencia en las asignaturas establecidas en el currículo.

### 4.2.4 Coeficientes de la Variable Dependiente por Competencia y Variable Independiente Calificación Cursos

El proceso para establecer la cantidad de asignaturas o cursos ofertados en los distintos programas de Corporación Universitaria Autónoma del Cauca se realizó con cada uno de los existentes en la institución.

Finalmente, y luego de una minuciosa revisión se determinó que el total de cursos relacionados con la prueba de inglés en los programas de la CUAC es:

En la siguiente tabla hace referencia al número a la cantidad de asignaturas o cursos ofertados en los distintos programas que la Corporación Universitaria autónoma del Cauca brinda a sus estudiantes.

**Tabla 23** *Cursos Relacionados con el área de inglés*

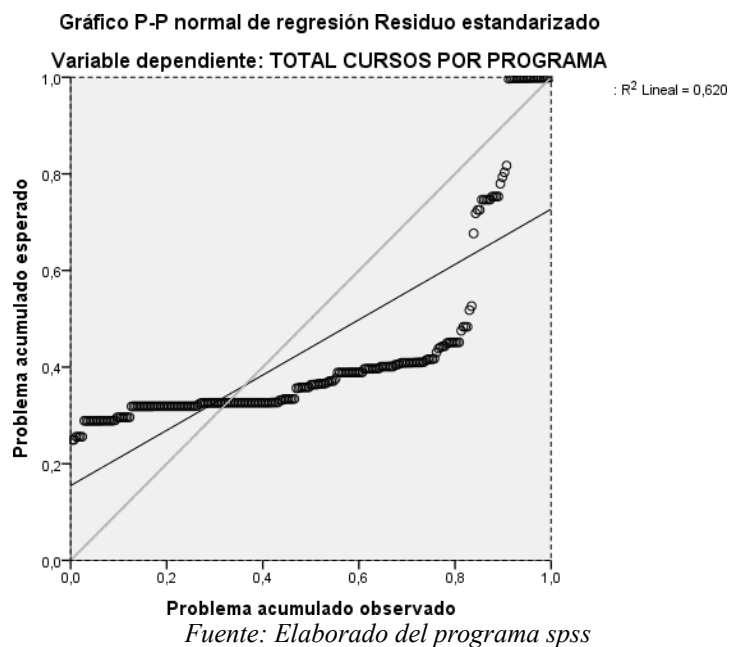
<b>PROGRAMA</b>	<b>TOTAL CURSOS EN FORMACION</b>	<b>TOTAL DE CURSOS RELACIONADOS CON EL AREA DE INGLES</b>
<b>Administración de Empresas</b>	61	4
<b>Finanzas Y Negocios Internacionales</b>		7
<b>Contaduría Publica</b>	57	3
<b>Ingeniería Electrónica</b>	71	4
<b>Ingeniería de Sistemas</b>	59	4
<b>Ingeniería Ambiental y Sanitaria</b>		4
<b>Licenciatura en Educación para la Primera Infancia</b>	64	6
<b>Deporte y Actividad Física</b>	63	3
<b>Derecho</b>	70	3

*Fuente: Elaboración propia*



Para este punto se obtuvo una tabla con una posición econométrica que nos representará la regresión lineal.

*Figura 10* Gráfico de dispersión variables currículo y promedio de competencias



Como se observa en la figura 21 existe una tendencia regular en las competencias pragmática, léxicos e inferencial, las demás mostraron una tendencia negativa para este mismo año 2014 pero esto no quiere decir que la relación haya sido positiva para el 2019. También se evidencio que la tendencia ascendente se ve reflejada en la competencia comunicativa donde está si tuvo una recreación lineal positiva mejorando en 2019, el coeficiente de determinación lineal más conocido como R2 que es igual a 0,620 el cual es el que nos indica que tan bueno es el modelo y que tanto se ajusta en cuanto a las variables utilizadas, donde se concluye en la figura que la relación que existe entre las variables no es perfecta porque su resultado es inferior a 1 explicando que el modelo no tiene casi ninguna porción de variabilidad de los datos en relación a su media en la variable dependiente.

**Tabla 24** Calificación Cursos Coeficientes de la Variable Dependiente Competencia Literal y Variable Independiente

Coeficientes <sup>a</sup>						
Modelo	competencia	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	5,402	,476		11,346	,000
	Pragmatica	-,001	,001	-,086	-1,222	,223
	Lexical	,000	,001	-,036	-,492	,623
	Comunicativa	-7,979	,001	-,004	-,057	,955
	Gramatical	,001	,001	,034	,473	,636
	Lectura Literal	-7,829	,001	-,009	-,139	,889
	Lectura Inferencial	,000	,001	,025	,360	,719
	Gramatical	-,001	,001	-,075	-1,050	,295
	TOTAL	,001	,002	,028	,328	,743

a. Variable dependiente: TOTAL CURSOS POR PROGRAMA

*Nota: Diseñada por medio de la herramienta SPSS versión 21*

En la primera tabla de correlación Tabla 11, se observa como dependiente la competencia literal (Constante) y la independiente calificación de cursos, los coeficientes indican el número de unidades que aumentará la variable dependiente 5,402 o criterio por cada unidad que aumente la variable independiente en este caso no aumentó en la competencia pragmática, comunicativa, literal y gramatical ya que sus valores en B son negativos.

Por otro lado, el estadístico T permite comprobar si la regresión entre una variable independiente y la dependiente es significativa. Si el p-valor asociado al estadístico (Sig.), oscila entre 0 y 1, muestra la probabilidad de haber obtenido el resultado, es decir que valores de p de todas las competencias son mayores a 0,05 valor Alpha permiten aceptar Ho. (Hipótesis nula) en este caso

la variable independiente que es la cantidad de cursos, significando que los cursos son muy mínimos para fortalecer las competencias trabajadas en esta investigación.

#### **4.3 Relación de las Pruebas de inglés con las competencias emprendedoras**

Para realizar la aplicación del modelo de correlación de Pearson, se seleccionaron las variables competencias de inglés y su promedio total y las variables del emprendimiento. El cual arrojó el grado de correlación entre las variables de las competencias emprendedora: Capacidad y comunicación, trabajo en equipo, pro actividad e identificación de oportunidades y las variables de inglés: competencia pragmática, lexical, comunicativo, gramatical, lectura literal, lectura inferencial y lexical. Arrojando también su grado de significancia.

##### ***4.3.1 Coeficiente de correlación lineal de Pearson.***

El coeficiente de correlación de Pearson, es un índice que mide el grado de variación entre distintas variables relacionadas linealmente. Adviértase que se denominan "variables relacionadas linealmente" (Ibarra, 2019).

Esto significa que puede haber variables fuertemente relacionadas, pero no de forma lineal, en cuyo caso no se aplica la correlación de Pearson.

El coeficiente de correlación de Pearson es un índice de fácil ejecución e, igualmente, de fácil interpretación. Digamos, en primera instancia, que sus valores absolutos oscilan entre 0 y 1. Se especifican los términos "valores absolutos" ya que en realidad si se contempla el signo el coeficiente de correlación de Pearson oscila entre  $-1$  y  $+1$ . No obstante ha de indicarse que la magnitud de la

relación viene especificada por el valor numérico del coeficiente, reflejando el signo la dirección de tal valor. (Ibarra, marzo 2019).

**Tabla 25** *Correlación de Pearson*

		TOTAL COMPETE NCIAS	CAPACIDA D DE COMUNIC ACION	TRABA JO EN EQUIPO	PROACTI VIDAD	IDENTIFICA CION DE OPORTUNI DADES	TOTAL C. EMPRENDE DORAS	C. PRAGMA TICO	C. LEXI CAL	C COMUNIC ATIVO	C. GRAMAT ICAL	C. LECTU RA LITER AL	C. LECTUR A INFEREN CIAL	C. ELEGIR PALAB RAS
TOTAL COMPETE NCIAS	Correlación de Pearson	1	-.015	-.047	-.016	-.026	-.015	.264**	.285**	.383**	.320**	.117	.280**	.361**
	Sig. (bilateral)		.817	.480	.806	.691	.820	.000	.000	.000	.000	.075	.000	.000
	N	233	233	233	233	233	220	233	233	233	233	233	233	233
CAPACIDA D DE COMUNIC ACION	Correlación de Pearson	-.015	1	.326**	1.000**	.573**	1.000**	-.034	-.037	-.016	-.017	.065	.103	-.032
	Sig. (bilateral)	.817		.000	.000	.000	.000	.611	.573	.806	.793	.320	.116	.631
	N	233	233	233	233	233	220	233	233	233	233	233	233	233
TRABAJO EN EQUIPO	Correlación de Pearson	-.047	.326**	1	.326**	.173**	.324**	-.102	-.058	-.046	.033	.023	.020	.009
	Sig. (bilateral)	.480	.000		.000	.008	.000	.120	.379	.481	.611	.728	.758	.894
	N	233	233	233	233	233	220	233	233	233	233	233	233	233
PROACTIVI DAD	Correlación de Pearson	-.016	1.000**	.326**	1	.574**	1.000**	-.033	-.037	-.017	-.018	.065	.104	-.033
	Sig. (bilateral)	.806	.000	.000		.000	.000	.613	.573	.802	.785	.320	.115	.614
	N	233	233	233	233	233	220	233	233	233	233	233	233	233
IDENTIFICACION DE OPORTUNIDADES	Correlación de Pearson	-.026	.573**		.173**	.574**	1	.573**	-.058	.027	-.027	-.030	-.038	.012
	Sig. (bilateral)	.691	.000		.008	.000		.000	.378	.683	.678	.644	.567	.857
	N	233	233		233	233	233	220	233	233	233	233	233	233
TOTAL EMPRENDE DORAS	Correlación de Pearson	-.015	1.000**		.324**	1.000**	.573**	1	-.035	-.036	-.015	-.019	.069	.107
	Sig. (bilateral)	.820	.000		.000	.000	.000		.606	.594	.829	.781	.306	.114
	N	220	220		220	220	220	220	220	220	220	220	220	220
COMPETENCIA PRAGMATICO	Correlación de Pearson	.264**	-.034		-.102	-.033	-.058	-.035	1	.273**	.168*	.113	.087	.028
	Sig. (bilateral)	.000	.611		.120	.613	.378	.606		.000	.010	.086	.187	.672
	N	233	233		233	233	233	220	233	233	233	233	233	233
COMPETENCIA LEXICAL	Correlación de Pearson	.285**	-.037		-.058	-.037	.027	-.036	.273**	1	.285**	.051	.063	.213**
	Sig. (bilateral)	.000	.573		.379	.573	.683	.594	.000		.000	.436	.335	.001
	N	233	233		233	233	233	220	233	233	233	233	233	233
COMPETENCIA COMUNICATIVO	Correlación de Pearson	.383**	-.016		-.046	-.017	-.027	-.015	.168*	.285**	1	.243**	.079	.109
	Sig. (bilateral)	.000	.806		.481	.802	.678	.829	.010	.000		.000	.232	.096
	N	233	233		233	233	233	220	233	233	233	233	233	233
COMPETENCIA GRAMATICAL	Correlación de Pearson	.320**	-.017		.033	-.018	-.030	-.019	.113	.051	.243**	1	.137*	.015
	Sig. (bilateral)	.000	.793		.611	.785	.644	.781	.086	.436	.000		.037	.823
	N	233	233		233	233	233	220	233	233	233	233	233	233
COMPETENCIA LECTURA LITERAL	Correlación de Pearson	.117	.065		.023	.065	-.038	.069	.087	.063	.079	.137*	1	-.007
	Sig. (bilateral)	.075	.320		.728	.320	.567	.306	.187	.335	.232	.037		.915
	N	233	233		233	233	233	220	233	233	233	233	233	233

COMPETENCIA DE LECTURA INFERENCIAL	Correlación de Pearson	.280**	,103	,020	,104	,012	,107	,028	.213**	,109	,015	-.007	1	,075
	Sig. (bilateral)	,000	,116	,758	,115	,857	,114	,672	,001	,096	,823	,915		,256
	N	233	233	233	233	233	220	233	233	233	233	233	233	233
C. ELEGIR PALABRAS	Correlación de Pearson	.361**	-.032	,009	-.033	-.057	-.034	,081	,047	,121	,113	,044	,075	1
	Sig. (bilateral)	,000	,631	,894	,614	,386	,616	,217	,479	,065	,086	,500	,256	
	N	233	233	233	233	233	220	233	233	233	233	233	233	233

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).  
\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

*Fuente: elaborado desde el programa SPSS*

Correlación de Pearson, del área de inglés con relación de las competencias emprendedoras, se observan los valores resaltados en negrilla en la significación los valores menores al grado de significancia (bilateral) 0,05, esto quiere decir que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. La hipótesis alternativa debe tener una simplificación o correlación entre las variables que se están comparando. Ahora bien, para el caso de los valores que no están resaltados en negrilla en la significación (bilateral) no fue posible realizar esa

comparación, dado que es mayor al grado de significancia, por lo que no existe una variabilidad en vista de que las dos condiciones son iguales.

Se observa en la misma tabla la competencia emprendedora identificación de oportunidades contra comprensión pragmática, esta está resaltada en roja porque tiene un valor mayor al sig. de 0,378 es decir, que las dos variables no van de la mano, una variable no tiene influencia en la otra, por lo cual se rechaza la hipótesis alternativa (H1) y se acepta la Hipótesis nula (Ho).

Este mismo proceso pasa con la competencia de identificación de oportunidades contra el resto de las competencias.

Por consiguiente, en la competencia pragmática en las cuales se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula son en las competencias de trabajo en equipo, pro actividad e identificación de oportunidades ya que todos sus valores son menores a Alpha (0,05).

Se finaliza con los valores resaltados en negrilla el coeficiente de correlación de Pearson oscila entre  $-1$  y  $+1$ , entre más se acerque al 1 significa una correlación positiva entre las variables las demás variables en este caso la competencia de trabajo en equipo, pro actividad e identificación oportunidades fue la que mejor comportamiento.



## Capítulo v: Conclusiones y Recomendaciones

### 5.1. Conclusiones

Se logra evidenciar que una de las competencias con mayor puntaje en calificación está la competencia Comunicativa dentro de todos los programas, la cual obtuvo un promedio en rendimiento superior en comparación a las competencias Pragmática y Lexical. Con relación a los programas académicos las calificaciones en el año 2014 fueron poco favorables para la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, debido a que la gran mayoría de los estudiantes no alcanzaron un nivel alto en las pruebas.

Las carreras con mayor número de cursos relacionados con el área de inglés, son las ingenierías, Electrónica, Ambiental, y de Sistemas, las cuales son carreras con un desempeño favorable en las pruebas que se realizaron en la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, logrando puntajes significativos en la competencia comunicativa.

En la competencia pragmática ,los promedios de “Bajo” arrojaron un porcentaje del 48% y con un 7,2% la calificación de “deficiente”, con estos datos nos dice que más del 50% de la población que presentó las pruebas ,no lograron un buen desempeño en esta competencia , es de suma importancia tanto para la universidad como para el desarrollo personal del estudiante, saber el uso funcional de los recursos lingüísticos y comprender la competencia discursiva en la cual se organizan, se estructuran y se ordenan las oraciones para producir fragmentos coherentes en el área de inglés.

En la competencia pragmática los resultados fueron negativos para el 2014 y aún más para el 2019 donde los estudiantes solo tuvieron calificaciones deficiente y muy baja, es de suma importancia tanto para la universidad como para el desarrollo personal del estudiante, saber el uso funcional de los recursos lingüísticos y comprender la competencia discursiva en la cual se organizan, se estructuran y se ordenan las oraciones para producir fragmentos coherentes en el área de inglés.

A nivel institucional se resaltaron los programas con buen desempeño académico en la competencia comunicativa los cuales fueron, finanzas y negocios internacionales e ingeniería electrónica, obteniendo en la calificación muy alta, y se resalta que el programa de ingeniería de sistemas e informática logran alcanzar puntajes relevantes en las calificaciones muy alto y alto.

El propósito de esta investigación es enseñar que el área de inglés es de vital importancia para un futuro, ya que esta es la segunda lengua más hablada a nivel mundial y por ende se hace necesario contar con unas buenas bases desde la primaria, hasta la universidad.

## **5.2 Recomendaciones**

Reforzar el pensum académico, ya que carreras como lo es Finanzas y Negocios Internacionales, como su nombre lo indica es internacional, se hace pertinente que se agreguen más niveles de inglés en esta, debido a que los niveles brindados en la universidad hacen parte del campo común y por ende se debe enseñar prácticamente desde que se inicia la carrera hasta que finaliza.

Impulsar más el tema del emprendimiento por parte de directivos, administrativos y docentes, ya que la Universidad se destaca por la razón de formar jóvenes emprendedores, por ende, es pertinente generar nuevas estrategias de aprendizaje para incursionar el emprendimiento en los jóvenes uniautónomos, logrando de esta manera entrar en la mente de todos los estudiantes para que se motiven a emprender y generar de cierta manera ideas creativas que impulsen el crecimiento de la Universidad.

Fortalecer en el equipo de docentes que enseñan el idioma inglés, las distintas competencias que se deben realizar como lo son, las competencias, (Pragmático, Lexical, Comunicativa, Gramatical, Lectura Literal e Inferencial) a la hora de enseñar este idioma, debido a que esta lengua es de vital importancia y requiere del mejor aprendizaje para poder interpretar, analizar y escribir de la mejor manera.

## Referencias

- Alvarado, & Mora, & Rivera, & Torres, Ingrid & Alvarado, Oscar & Mora, Paula & Rivera, Wilfred & Torres Rojas, Ingrid. (2019). Ruta Pedagógica para el Emprendimiento (RPE) en Educación Superior Pedagogical pathway for entrepreneurship in Higher Education Contenido. Espacios. 40. 24.
- ASOCOLDEP. (2019, noviembre 29). *Asocoldep*. ASOCOLDEP – Asociación Colombiana de Educación Privada. <https://www.asocoldep.edu.co/2019/11/29/como-esta-el-nivel-y-desempeno-de-colombiana-en-el-idioma-ingles/>
- Biava, M. L. y Segura, A. L. (2010). ¿Por qué es importante saber el idioma inglés? *Cultura*, 2. <https://karinarodrojas.files.wordpress.com/2014/09/por-que-es-importante-saber-ingles3a9s.pdf>
- Cárdenas, R.; Miranda, N. (2014). *Implementación del Programa Nacional de Bilingüismo: un balance intermedio*. Educ. Educ. Vol. 17, No. 1, 51-67. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v17n1/v17n1a03.pdf>
- Cardona Soriano, P. y García Lombardia, P. (26 de febrero de 2016). *Como desarrollar las competencias de liderazgo*. Ediciones Universidad de Navarra. [https://www.eunsa.es/libro/como-desarrollar-las-competencias-de-liderazgo\\_101433/](https://www.eunsa.es/libro/como-desarrollar-las-competencias-de-liderazgo_101433/)

- . Carracedo-Martínez, Eduardo, & Figueiras, Adolfo. (2006). Tratamiento estadístico de la falta de respuesta en estudios epidemiológicos transversales. *Salud Pública de México*, 48(4), 341-347. Recuperado en 22 de octubre de 2021, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0036-36342006000400009&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0036-36342006000400009&lng=es&tlng=es)
- Chávez-Zambano, M. X., Saltos-Vivas, M. A., & Saltos-Dueñas, C. M. (2017, August 22). La importancia del aprendizaje y conocimiento del idioma inglés en la enseñanza superior. *Revista científica dominio de las ciencias*, 3, 759 - 771. <file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-LaImportanciaDelAprendizajeYConocimientoDelIdiomaI-6234740.pdf>
- C.N.C. (2017). *Sistema nacional de acreditación en colombia*. Sistema Nacional de Acreditación en Colombia, párrafo 5. <https://www.mineduccion.gov.co/CNA/1741/article-186365.html>
- Congreso de la República de Colombia (s.f.). Ley 115 de febrero 8 de 1994 por el cual se expide la ley general de educación. Bogotá D.C.: Congreso de República de Colombia. [https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-85906\\_archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf)
- Congreso de la República de Colombia (1992). Ley 30 de diciembre 28 de 1992 por el cual se organiza el servicio público de la educación superior. Bogotá D.C.: Congreso de República de Colombia. [https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-86437\\_Archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-86437_Archivo_pdf.pdf)
- Corporación Universitaria Autónoma del Cauca. (2003). Corporación Universitaria Autónoma del Cauca [Recuperado el 20 de septiembre de 2021]. <https://www.uniautonomo.edu.co/>

Corrales Espinosa, A., Duzan Zuluaga, L. F., Borbón Vásquez, J. y Córdoba Trillos, C. E. (2018). *Informe nacional de resultados para Colombia - PISA 2018*. Instituto colombiano para la evaluación de la educación. Recuperado de: <https://www.icfes.gov.co/documents/20143/1529295/Informe%20nacional%20de%20resultados%20PISA%202018.pdf>

Duque Manrique, O. L., & Soler Daza L. (2019). *Blended learning para el desarrollo de la comprensión de Textos escritos en inglés en los aprendices del sena* [Master's thesis]. [https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/12410/5/2019\\_blended\\_learning\\_desarrollo.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/12410/5/2019_blended_learning_desarrollo.pdf)

Freire la Torre, C. (2016, octubre / noviembre). La importancia del inglés en el comercio internacional. *Revista Empresarial Dialnet*, 10 (40), 5157. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5924583>

Guerrero, J. (2003). Calidad en la educación, organizaciones y ejercicio profesional. *Revista Alternativas en Psicología*, 8, 24 -35. <https://biblat.unam.mx/es/revista/alternativas-en-psicologia/articulo/calidad-en-la-educacion-organizaciones-y-ejercicio-profesional>

Ibañez Bernal, C. (1994, junio). Pedagogía y Psicología Interconductual. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 20 (1), 99-113. <http://rmac-mx.org/wp-content/uploads/2013/05/VOL-20-N-1-99-113.pdf>

ICFES. (2018). *SABRE PRO Informe Nacional de Resultados 2016-2017*. P ((1 - 47) <https://www.icfes.gov.co/documents/20143/238004/informe%20nacional%20de%20resultados%20saber%20pro%202016%202017.pdf>

Investigación acción y evaluación en lenguas extranjeras. (s.f.). Normas Y reformas. Universidad de Antioquia.

<https://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/investigacion/grupos-investigacion/ciencias-sociales/giae/normas-reformas>

Marulanda Montoya, J. A., Correa Calle, G. y Mejía, L. F. (2009, agosto). Emprendimiento: visiones desde las teorías del comportamiento humano. *Escuela de Administración de Negocios*, (66), 153 - 168. <https://www.redalyc.org/pdf/206/20620269008.pdf>

McBride K. (2009, January 21). Percepciones estudiantiles sobre las técnicas utilizadas en la enseñanza del inglés como lengua extranjera. *UNIVERSUM*, 2(24), 94 - 112. [https://scielo.conicyt.cl/pdf/universum/v24n2/art\\_06.pdf](https://scielo.conicyt.cl/pdf/universum/v24n2/art_06.pdf)

Ministerio de Educación Nacional. (2016, March 20). *Programa nacional de bilingüismo*. Colombia Aprende la red del conocimiento. <https://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/colombiabilingue/86689>.

Ministerio de Educación Nacional. (s.f.). *Lineamientos curriculares Idiomas Extranjeros*. [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-339975\\_recurso\\_7.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-339975_recurso_7.pdf).

Ministerio de Educación Nacional. (2019). Reporte de resultados por aplicación examen saber pro. Icfes. [https://Reporte\\_Instituci%C3%B3n\\_Saber%20Pro%202019.pdf](https://Reporte_Instituci%C3%B3n_Saber%20Pro%202019.pdf).

Neomagazine. (2019, Febrero 28). El Bilingüismo en el desarrollo de habilidades para el siglo XXI. *Revista Neomagazine*. <https://colegionuevayork.edu.co/revista/el-del-bilinguismo-en-el-desarrollo-de-habilidades-para-el-siglo-xxi/>.

ONU. (2015). *Objetivos y metas de desarrollo sostenible*. Organización de Naciones Unidas. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Ricoy Lorenzo, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Centro de Educación*, 31 (1), 11 - 22. <https://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf>



- Ríos, L. y Victoria, F. (2018). *Dominio del inglés Y el USO de tics Como estrategias de enseñanza en el aprendizaje del idioma ingles en universitarios*. DSpace Home. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22168>
- Rodríguez Revilla R., & López Cuevas, D. C. (2016, Enero/Junio). El valor agregado de la educación superior en la formación en segunda lengua en Colombia. *Civilizar*, 16(30), 119-136. <https://vlex.com.co/vid/valor-agregado-educacion-superior-738402597>
- Rueda Cataño, María Cristina, & Wilburn Dieste, Marianne. (2014). Enfoques teóricos para la adquisición de una segunda lengua desde el horizonte de la práctica educativa. *Perfiles educativos*, 36(143), 21-28. Recuperado en 23 de octubre de 2021, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982014000100018&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982014000100018&lng=es&tlng=es).
- Salamanca, A. (2006). *Formar en lenguas extranjeras*. Ministerio de Educación Nacional. [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-115174\\_archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-115174_archivo_pdf.pdf)
- SánchezJabba, A.(2013). *BilingüismoeColombia* (191)BancodelaRepublica. [https://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/dtser\\_191.pdf](https://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/dtser_191.pdf)
- Santana Villegas, J. C., García Santillán A., & Escalera Chávez, M. E. (2016). Variables que influyen sobre el aprendizaje del inglés como segunda lengua. *Revista Internacional de Lenguas Extranjeras*, 5, 79 - 94. <https://core.ac.uk/download/pdf/83007833.pdf>

