

VALOR AGREGADO EN LOS HÁBITOS DE ESTUDIO DE LOS ESTUDIANTES DE LA
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DEL CAUCA Y LA RELACIÓN CON
LAS COMPETENCIAS EMPRENDEDORAS



YISSELA ZULEIMA BECERRA PAPAMIJA

INGRITH KATHERINE NARVAEZ WALLE

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DEL CAUCA

FACULTAD DE EDUCACIÓN, FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

CONTABLES Y ECONÓMICAS

PROGRAMAS LICENCIATURA EN EDUCACIÓN INFANTIL, FINANZAS Y

NEGOCIOS INTERNACIONALES

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN EDUCACIÓN, PEDAGOGÍA Y DIDÁCTICA (FACED)

SOCIEDAD Y EMPRENDIMIENTO (FACADES)

NOVIEMBRE, 2021

VALOR AGREGADO EN LOS HÁBITOS DE ESTUDIO DE LOS ESTUDIANTES DE LA
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DEL CAUCA Y LA RELACIÓN CON
LAS COMPETENCIAS EMPRENDEDORAS



YISSELA ZULEIMA BECERRA PAPAMIJA

Trabajo de grado para optar el título de Licenciatura para la Primera Infancia

INGRITH KATHERINE NARVAEZ WALLEZ

Trabajo de grado para optar el título Finanzas y Negocios Internacionales

PhD. INGRID SELENE TORRES ROJAS

Mg. DAYSE ALEXANDRA DELGADO ERASO

(DIRECTORAS)

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DEL CAUCA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS CONTABLES Y ECONÓMICAS

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN EDUCACIÓN, PEDAGOGÍA Y DIDÁCTICA (FACED)

SOCIEDAD Y EMPRENDIMIENTO (FACADES),

NOVIEMBRE, 2021

Nota de aceptación

Este trabajo de grado titulado “VALOR AGREGADO EN LOS HÁBITOS DE ESTUDIO DE LOS ESTUDIANTES DE LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA AUTÓNOMA DEL CAUCA Y LA RELACIÓN CON LAS COMPETENCIAS EMPRENDEDORAS” es aprobado en cumplimiento de los requisitos exigidos por la corporación Universitaria Autónoma del Cauca para optar por el título de profesional en Finanzas y Negocios Internacionales y Licenciatura para la Primera Infancia.

Mg. Yenny Patricia Imbachi Cerón
Presidenta Facultad de Ciencias
Administrativas, Contables y Económicas

Mg. Juan Guillermo González Ariza
Presidente Facultad de Educación

PhD. Ingrid Selene Torres Rojas
Directora FACED

Mg. Dayse Alexandra Delgado Eraso
Codirectora FACACE

PhD. Elizabeth del Socorro Ruano Ibarra
Docente. FACACE
Primer Jurado.

PhD(c). Diana Paola Muñoz Martínez
Docente. FACED
Segundo Jurado.

Popayán, Cauca

Dedicatoria

Este proyecto de grado lo dedicamos a Dios y a nuestra familia.

Agradecimientos

A Dios, por tu orientación y por las muchas bendiciones que me has dado. A mi madre Edilma por su amor incondicional y respaldo en cada paso del camino. A la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, por permitirme crecer tanto personal como profesionalmente. Un agradecimiento muy especial a las directoras Ingrid Selene Rojas y Dayse Delgado, y la profe Juliana Vidal, por su excelente trabajo, apoyo incondicional y por el respaldo que nos brindaron durante todo el proceso, lo cual hizo posible la culminación de este proyecto.

Ingrith Katherine Narvéez Walles

Agradezco a Dios por guiarme en cada paso del camino, por todas las bendiciones y por permitirme culminar mis estudios. Un profundo agradecimiento a mis papás Edgar Becerra y Francly Elena, quienes me han apoyado y han creído en mí siempre. A las directoras Dayse Delgado e Ingrid Selene, a la profe Juliana Vidal, por su orientación y apoyo durante el proceso de finalización del proyecto.

Yissela Zuleima Becerra Papamija

Índice

Resumen	11
Abstract	12
Introducción	13
Capítulo I: problema	15
1.1 Planteamiento del problema	15
1.2 Justificación	16
1.3 Objetivo	18
1.3.1 Objetivo general	18
1.3.2 Objetivos específicos	18
Capítulo II. Marco teórico o referentes conceptuales	19
2.1 Marco conceptual	19
2.1.1 La educación superior en Colombia	19
2.1.2 El currículo en la educación superior	19
2.1.3 Los hábitos de estudio	20
2.1.4 Los hábitos de estudio y la motivación para el aprendizaje (H.E.M.A)	22
2.1.5 Relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico	26
2.1.6 El emprendimiento y las competencias emprendedoras	27
2.2 Estado del arte	28
2.3 Marco referencial de la universidad	32
2.4 Marco Legal	33
Capítulo III: metodología	35
3.1 Enfoque de la investigación	35
3.2 Población	35
3.3 Método de investigación	36
3.4 Fases del proyecto	36
3.5 Identificar los cambios obtenidos	37
3.5.1 Contraste de base de datos de estudiantes matriculados con matriz de estudiantes que aplicaron la prueba	37
3.5.2 Construcción y limpieza de base de datos	37
3.5.3 Análisis descriptivo (Varianza, cuartiles, media, mediana, moda, rango, valores bajos y altos)	38

	6
3.5.4 Prueba T-Student	39
3.6 Determinar las variables curriculares propias de cada programa y su relación con los hábitos de estudio	40
3.6.1 Validar con expertos los factores que evaluaban la prueba	40
3.6.2 Revisión documental de las competencias que evalúan a cada pregunta de la prueba	41
3.6.3 Determinar con coordinadores de programa cursos que aporten a la competencia	41
3.6.4 Determinar el grado de dependencia entre la cantidad de cursos del currículo relacionados con la prueba y calificación obtenida (Regresión lineal)	43
3.7 Establecer la relación de los resultados obtenidos con las competencias emprendedoras	45
3.7.1 Determinar la correlación de HEMA con competencias emprendedora	45
3.7.2 Analizar los resultados de la prueba hábitos de estudio (HEMA)	45
3.7.3 Análisis de relación (los que aplicaron la prueba) análisis estadístico correlacional	46
3.8 Delimitación del área de estudio	46
3.9 Criterios de inclusión y de exclusión	47
3.9.1 Criterios de inclusión	47
3.9.2 Criterios de exclusión	48
Capítulo IV. Resultados	49
4.1 Identificación de los cambios obtenidos en las pruebas de hábitos de estudio en el periodo comprendido entre los años 2014-2019	49
4.1.1 Contingencia de las competencias con programas	49
4.1.2 Promedio por competencias	52
4.1.3 Herramientas estadísticas por competencias recodificados (2014-2019)	62
4.2 Histogramas con base a cada categoría antes y después del periodo de estudio	63
4.2.1 Factor ambiental	63
4.2.2 Factor de Salud física	64
4.2.3 Factor método de estudio	65
4.2.4 Factor organización del horario	66
4.2.5 Factor realización de exámenes	67
4.2.6 Factor búsqueda de información	68
4.2.7 Factor comunicación oral y escrita	69
4.2.8 Factor motivación a aprender	70
4.3 Herramientas estadísticas por competencias recodificados (2014-2019)	71
4.3.1 Factor ambiental	71

	7
4.3.2 Factor salud física	72
4.3.2 Factor método de estudio	73
4.3.4 Factor organización, planes y horario	74
4.3.5 Factor realización de exámenes	75
4.3.6 Factor búsqueda de información	76
4.3.7 Factor comunicación escrita y oral	77
4.3.8 Factor motivación a aprender	78
4.4 T- Student	79
4.2 Determinación de las variables curriculares propias de cada programa y su relación con los resultados de las pruebas de hábitos de estudio	80
4.2.1 Variables curriculares con promedios de competencias de la prueba de hábitos de estudio	80
4.2.2 ANOVA o análisis de varianza de las variables currículo y promedio de competencias	81
4.2.3 Coeficientes de las variables currículo y promedio de competencias	82
4.2.4 Gráfico P-P normal de regresión residuo estandarizado	82
4.3 Relación de las pruebas de los hábitos de estudio con las competencias emprendedoras	83
4.3.1 Promedio hábitos de estudio	83
4.3.2 Capacidad de comunicación	87
4.3.3 Trabajo en Equipo	87
4.3.4 Proactividad	88
4.3.5 Identificación de oportunidad	89
4.3.6 Total, competencias emprendedoras	90
4.3.7 Factor ambiental DR	91
4.3.8 Factor Salud Física y emocional DR	92
4.3.9 Factor método de estudio DR	93
4.3.10 Factor organización, planes y horario DR	94
4.3.11 Factor realización de exámenes DR	95
4.3.12 Factor búsqueda de información DR	96
4.3.13 Factor comunicación oral y escrita DR	97
4.3.14 Factor motivación a aprender DR	98
4.4 Correlaciones del promedio de las competencias	99
Capítulo v: Conclusiones y Recomendaciones	101

	8
5.1. Conclusiones	101
5.2 Recomendaciones	103
Referencias	105
Anexos	118

INDICE DE TABLAS

Tabla 1, Leyes que sustentan el marco legal.....	33
Tabla 2. Variables	40
Tabla 3, Número de asignaturas y su relación con hábitos de estudio	42
Tabla 4 Programas.....	43
Tabla 5. Parámetros para el análisis	44
Tabla 6, Análisis estadístico correlacional	46
Tabla 7, Promedio total año 2014	49
Tabla 8. Promedio total año 2019	51
Tabla 9. Tabla de contingencia de los resultados obtenidos en el periodo 2014 (Datos recodificados)	62
Tabla 10. Contingencia de los resultados obtenidos en el periodo 2019 (Datos recodificados)	62
Tabla 11. Factor Ambiental 2014 - 2019.....	71
Tabla 12. Factor Salud física y emocional 2014- 2019	73
Tabla 13. Factor método de estudio 2014 - 2019	74
Tabla 14. Factor organización, planes y horario 2014 - 2019.....	75
Tabla 15. Factor realización de exámenes 2014 - 2019	76
Tabla 16. Factor búsqueda de información 2014 - 2019	77
Tabla 17. Factor comunicación oral y escrita 2014 - 2019	78
Tabla 18. Factor motivación para aprender 2014 - 2019.....	79
Tabla 19. Estadística de muestras emparejadas.....	80
Tabla 20. Correlaciones de muestras relacionadas.....	80
Tabla 21. Prueba de muestras emparejadas.....	79
Tabla 22. Resumen del modelo, variables: currículo y promedio de competencias 2019.....	81
Tabla 23. ANOVA o análisis de varianza de las variables currículo y promedio de competencias	81
Tabla 24. Coeficientes de las variables currículo y promedio de factores	82
Tabla 25. Promedio hábitos de estudio DR.....	86
Tabla 26. Capacidad de comunicación.....	87
Tabla 27. Trabajo en equipo.....	88
Tabla 28. Proactividad.....	89
Tabla 29. Identificación oportunidad	90
Tabla 30. Competencias emprendedoras.....	91
Tabla 31. Factor ambiental DR	92
Tabla 32 Factor salud física y emocional	93
Tabla 33 Factor métodos de estudio DR	94
Tabla 34 Factor organización planes y horario	95
Tabla 35 Factor realización de exámenes.....	96
Tabla 36 Factor búsqueda de información.	97
Tabla 37 Factor comunicación escrita y oral DR	98
Tabla 38 Factor motivación para aprender DR	99
Tabla 39 Correlaciones promedio total de las competencias emprendedoras	100

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Enfoque cuantitativo, no experimental (Longitudinal)	36
Figura 2. Promedio de las carreras del año 2014.....	50
Figura 3. Promedio de carreras del año 2019.....	52
Figura 4. Factor Ambiental antes y después.....	53
Figura 5. Factor salud Física Antes y después	55
Figura 6. Factor método de estudio Antes y después	56
Figura 7. Factor organización, planes y horario Antes y Después	57
Figura 8. Factor realización de exámenes Antes y Después.....	58
Figura 9. Factor búsqueda de información (Antes y Después).....	59
Figura 10. Factor comunicación escrita y oral (Antes y Después).....	60
Figura 11. Factor motivación para aprender.....	61
Figura 12. Histograma Factor Ambiental (Antes y Después)	63
Figura 13. Histograma Factor salud física y emocional (Antes y después)	64
Figura 14. Histograma Factor métodos de estudio (Antes y Después)	65
Figura 15. Histograma Factor organización, planes y horario (Antes y Después).....	66
Figura 16. Histograma Factor Realización de exámenes (Antes.....	67
Figura 17. Histograma Factor búsqueda de información (Antes y Después).....	69
Figura 18. Histograma Comunicación oral y escrita (Antes y Después).....	69
Figura 19. Histograma Motivación para aprender (Antes y Después)	70
Figura 20. Gráfico de barras factor ambiental 2014 - 2019.....	72
Figura 21. Gráfico de barras Factor Salud física y emocional	73
Figura 22. Gráfico de barras Factor método de estudio 2014 - 2019	74
Figura 23. Gráfico de barras Factor Organización, planes y horarios 2014 - 2019.....	75
Figura 24. Gráfico de barras Factor realización de exámenes 2014-2019	76
Figura 25. Gráfico de barras factor búsqueda de información 2014 -2019	77
Figura 26. Gráfico de barras factor comunicación oral y escrita 2014 - 2019	78
Figura 27. Gráfico de barras factor motivación para aprender.....	79
Figura 28. Gráfico P-P normal de regresión de residuo estandarizado	83

Resumen

Los hábitos de estudio son un factor importante en el ámbito universitario, aún más cuando se determina que los conocimientos recibidos durante el proceso educativo trascienden hacia el desarrollo de competencias emprendedoras. Por ello, el presente estudio tuvo como objetivo general, analizar el valor agregado de las pruebas de hábitos de estudio y su relación con competencias emprendedoras, con base a la formación profesional recibida por estudiantes de primer semestre (en el periodo 2014) y el último semestre (2019). Se recurre a la investigación cuantitativa, no experimental de carácter longitudinal y enfoque descriptivo, la cual comprendió la organización y análisis de la base de datos, mediante a un instrumento aplicado a los estudiantes, antes y después del periodo en cuestión. Se concluye que durante el periodo hubo cambios positivos post-test respecto al pre-test, especialmente el factor “comunicación oral y escrita”. Se determinó que, existe una relación moderada entre las pruebas de hábitos de estudio y las competencias emprendedoras, dado que al observar el grado de significancia se ubica por debajo del coeficiente alfa (0.05), conllevando a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa.

Palabras clave: Hábitos de estudio, competencias emprendedoras, valor agregado.

Abstract

Good study habits are an important factor in the university environment, even more so when it is sought that the knowledge received at school transcends towards the development of entrepreneurial skills. Therefore, the general objective of this study was to analyze the added value of the study habits tests and their relationship with entrepreneurial skills, based on the professional training received by students in the first semester (in the period 2014) and the last semester (2019). Quantitative, non-experimental longitudinal research with a descriptive approach is used, which included the organization and analysis of the database, based on an instrument applied to the students, before and after the period in question. It is concluded that during the period there were some positive post-test changes with respect to the pre-test, especially the factor “oral and Scythian communication”. It was determined that, if there is a moderate relationship between the study habits tests and those with entrepreneurial skills, since when observing the degree, the significance is located below the alpha coefficient (0.05), which leads to reject the null hypothesis and accept the alternative hypothesis.

Keywords: Study habits, entrepreneurial skills, added value.

Introducción

La falta de empleo para la población ha sido reconocida como uno de los principales problemas de América Latina, lo que ha generado un creciente interés por fortalecer las competencias emprendedoras, en los centros educativos, de tal manera que los egresados desarrollen habilidades que les permitan sacar adelante negocios que contribuyan al autoempleo, pero al mismo tiempo al desarrollo de la región (Vargas y Moreno, 2015). Esta realidad no ha sido ajena al contexto colombiano donde el ministerio de educación nacional (MEN) tiene como uno de sus principales objetivos promover una cultura del emprendimiento en los establecimientos educativos, como estrategia para integrar a los jóvenes en los circuitos económicos. (MEN, 2012).

En ese sentido, la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, viene atendiendo a este llamado mediante el establecimiento de una política para promover el emprendimiento y el espíritu de servicio, siendo este uno de los pilares más importantes para la formación de los estudiantes, razón por la cual la Institución desarrolla procesos de apropiación de comportamientos que respondan a dichos planteamientos sin perder de vista la relación que esta competencia tiene con las demás áreas de formación.

En consecuencia, el presente estudio tiene como objetivo principal describir el valor agregado de los hábitos de estudio de los estudiantes y la relación con las competencias emprendedoras en el periodo comprendido entre los años 2014 – 2019. Para esto, se ha desarrollado un macroproyecto, con el fin de identificar las principales dificultades, y a partir de allí establecer nuevas estrategias para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje, en un contexto donde se requiere fortalecer el crecimiento personal, laboral y social de los egresados.

Así las cosas, el presente estudio se estructura de la siguiente manera: en primer lugar, se presentan las generalidades donde se integra el problema, la justificación y los objetivos, general y específicos. El segundo bloque, contiene el marco teórico o referentes conceptuales, estado del arte, marco referencial y marco legal, el tercer capítulo, comprende la metodología que a su vez abarca el tipo de investigación, las fases e instrumentos para la recolección, procesamiento y análisis de los datos. El cuarto bloque, comprende los resultados los cuales se dividen en tres apartados, acorde a los objetivos propuestos. En el quinto y último bloque, se presentan las conclusiones y recomendaciones del estudio.

Capítulo I: problema

1.1 Planteamiento del problema

Un problema a nivel educativo actual es la falta de hábitos de estudio de los educandos lo que dificulta la apropiación y participación activa en el aula, dado que en muchas ocasiones el contenido no trasciende hacia el desarrollo de competencias para generar cambios conceptuales a nivel individual y colectivo (Echavarría, 2003). En el ámbito nacional esta problemática se encuentra visible, Colombia se ubica en el puesto 58 por debajo de países como Chile, Uruguay, Costa Rica, México y Brasil, ha obtenido puntajes muy bajos en áreas como matemáticas, ciencias sociales, ciencias naturales y literatura (Resumen Ejecutivo Colombia en PISA, 2018).

Así mismo, en los resultados de las Pruebas pro de la edición 2018-2019¹, se pudo evidenciar que más del 50% de las universidades acreditadas con mejor evaluación, se ubicaron por debajo del promedio nacional de 140. Hay que señalar que los mejores resultados ubicados alrededor de 190 están directamente relacionados con las universidades privadas que atraen estudiantes de mayores estratos socioeconómicos y, por lo tanto, con mejor acceso a las públicas tradicionales. Salvo las 3 o 4 universidades públicas más grandes, los promedios más bajos se ubicaron en 120.

Lo antes mencionado se encuentra relacionado en gran parte a la falta de hábitos de estudio, lo cual ha influenciado significativamente en los resultados. Pero sobre todo en la deserción escolar, pues según estadísticas del Ministerio Nacional de Educación (MEN, 2009), de 100 estudiantes que ingresan a la Universidad, únicamente 50 terminan satisfactoriamente las

¹ Pruebas Saber Pro, por la cual se fijan parámetros y criterios para organizar el sistema de evaluación de resultados de la calidad de la educación, se dictan normas para el fomento de una cultura de la evaluación, en procura de facilitar la inspección y vigilancia del Estado y se transforma el ICFES. *Ley 1324 de julio 13 de 2009: Ministerio de Educación Nacional de Colombia* 13 julio de 2009. D.O. No. 47409.

asignaturas abordadas durante su periodo de formación solo el 20% logra obtener el título dentro de los planes académicos establecidos por la institución respectiva.

En este sentido, los estudiantes universitarios que no crean hábitos de estudio durante su proceso académico, es probable, que no logren alcanzar un desempeño profesional de calidad y/o presenten dificultades para desarrollar ideas de emprendimiento. Para ello se requiere de investigar, indagar y analizar información, en diferentes ámbitos que le permita ejecutar y materializar su idea (Ministerio de Educación Nacional, 2011)

Los hábitos de estudio y las competencias emprendedoras son habilidades correlacionadas. En primer lugar, porque es viable desarrollarla en el ambiente académico. En la mayoría de los casos los hábitos de estudio generan buenos resultados académicos. En segundo lugar, porque para llevar a cabo un emprendimiento, es necesario tener conocimiento sobre finanzas, producción, marketing entre otros temas indispensables para desarrollar una idea de negocio (Solesvik, 2013, como se citó en "metodologías didácticas y resultados de la formación para el emprendimiento: una aproximación teórica", 2019, p. 186).

A partir de lo anteriormente expuesto, se plantea el siguiente interrogante:

¿Cuál es la incidencia del valor agregado como identificador de aprendizaje en las competencias emprendedoras en universitarios de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca?

1.2 Justificación

La alta exigencia en materia de autoempleo ha llevado a promover hábitos de estudio en los educandos a fin de que puedan cumplir satisfactoriamente con los objetivos académicos e impulsar ideas de emprendimiento Ovalles et al. (2018). Al respecto la Organización para la

Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2018), alude a la necesidad de impulsar la calidad educativa en los países miembros, para que los individuos desarrollen capacidades para afrontar su vida laboral y económica, además de generar alternativas para dar solución a los problemas sociales.

Así mismo el estudio se encuentra alineado con las tendencias globales propuestas por el Banco Mundial para estimular la reactivación económica mediante la creación de emprendimientos que apunten a la estabilidad financiera de las poblaciones vulnerables, para contribuir a la reducción de la pobreza, Por ende el estudio se considera relevante porque responde al planteamiento de la OCDE, citado en Hernández et al (2014), quien establece una formación acorde con las necesidades educativas de los contextos sociales, amparado en el principio de calidad, así que los educandos una vez formados puedan desarrollar ideas de negocio que permitan soluciones de desarrollo y transformación social.

La propuesta se enmarca dentro del proyecto interno denominado Sistema de alertas tempranas como identificador del valor agregado en Universitarios (2014-2019), con la participación tanto del Grupo de Investigación Interdisciplinar en Ciencias Sociales y Humanidades (GICSH), entre las Facultades de Educación (FACED) y Ciencias Contables y Económicas (FACACE). El proyecto se orienta a obtener resultados de un Sistema de Alertas Tempranas implementado en nueve programas de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, comparando desde la investigación cuantitativa, desde el diseño longitudinal, el valor agregado (o cambios obtenidos) por los estudiantes después de cursar cuatro años (8 a 10 semestres), en las áreas de matemáticas, comprensión lectora, inglés, hábitos de estudio y motivación para aprender. El proyecto es relevancia para los procesos de acreditación y

actualmente se cuenta con las pruebas que fueron aplicadas a la población de todos los programas de la Universidad, en los años 2014 y 2019.

Finalmente, a nivel teórico, esta investigación se basa en la indagación de autores influyentes en el tema, como; Mondragón et al. (2017), Chahuascano E, (2016), García, (2019), entre otros. El proyecto se fundamenta en precisar los factores que apoyan o interfieren en el adecuado desempeño académico de los universitarios. Ese conocimiento puede orientar el diseño de estrategias tanto de los estudiantes, los docentes y la Universidad.

1.3 Objetivo

1.3.1 Objetivo general

Analizar el valor agregado de las pruebas de hábitos de estudio y su relación con competencias emprendedoras, a partir de la formación profesional recibida por estudiantes de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, al cursar el primer semestre (en el periodo 2014) y el último semestre (2019).

1.3.2 Objetivos específicos

- Identificar los cambios obtenidos en las pruebas de hábitos de estudio realizadas a los estudiantes de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, al cursar el primer semestre (en el periodo 2014) y el último semestre (2019).
- Determinar las variables curriculares de los programas y su influencia en los resultados de la prueba durante el periodo 2014 – 2019.
- Establecer la relación de los resultados obtenidos en las pruebas de hábitos de estudio aplicadas a los estudiantes de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca con las competencias emprendedoras.

Capítulo II. Marco teórico o referentes conceptuales

2.1 Marco conceptual

2.1.1 *La educación superior en Colombia*

En un primer momento es pertinente abordar el concepto de educación superior, en primera instancia, Ibáñez (1994) alude a la educación como la acción de formar capacidades y actitudes en las personas para que puedan integrarse a la sociedad y generar cambios que promuevan su desarrollo.

Así mismo el MEN a través del Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES, 2016), define la educación superior como la acción de formar profesionales competentes, con capacidad para resolver con eficiencia e innovación las diversas problemáticas de los nexos sociales. Enfatiza que una educación de calidad debe contar con creatividad, motivación, innovación, autoaprendizaje y, emprendimiento. Dichas competencias direccionadas a alcanzar metas concretas durante el periodo de formación y en la vida laboral de los egresados.

Según los planteamientos anteriores, la educación superior tiene como finalidad la formación de amplias capacidades. Lo cual debe desembocar en una transformación de la realidad y contribuir al desarrollo económico, político y social.

2.1.2 *El currículo en la educación superior*

El currículo es uno de los elementos más importantes en los procesos de formación, ya que constituyen la base para el desarrollo de los distintos programas, que cursan los estudiantes, de allí la importancia de realizar una aproximación a su definición conceptual. Pues bien, en este sentido es preciso citar a (Gimeno et al., 1983; Schubert, 1982, como se citó en Ángulo et al., 1994).

Quienes lo definen como un plan a través del cual se organizan los procesos escolares, sirve de referente para el cumplimiento de los objetivos de enseñanza-aprendizaje.

Desde otra perspectiva de (Jackson 1991 como se citó en Ángulo, 1994), define el currículo como una construcción estratégica de objetivos y acciones educativas, mediante la participación de los diferentes actores educativos como: directivos, estudiantes, docentes y padres de familia. Tiene como finalidad establecer una hoja de ruta para llevar a cabo el proceso de formación en los diferentes niveles.

Según el (MEN, s.f), “el currículo es un conjunto de planes y programas, metodologías y procesos que contribuyen en la formación integral y la construcción de identidad cultural de los estudiantes, lo cual influye en los recursos académicos, físicos y humanos, para poner en práctica y llevar a cabo el proyecto educativo institucional.”

En base a lo anterior, dentro del plan de estudios del programa de Finanzas y Negocios Internacionales que oferta la Universidad Autónoma del Cauca, está orientado al desarrollo de capacidades matemáticas y estadísticas importantes para el análisis del presente proyecto, así como competencias profesionales con el fin de lograr una formación integral del estudiante.

En definitiva, se puede inferir que el currículo además de ser un plan de acciones es una construcción mediante el trabajo articulado con los actores educativos, teniendo en cuenta las necesidades educativas de los estudiantes y las proyecciones de desarrollo de las comunidades donde se desenvuelve la institución.

2.1.3 Los hábitos de estudio

A continuación, se abordarán los hábitos de estudio y los factores que influyen en su formación. El primero, es uno de los más utilizados desde hace muchas décadas, por lo que

valdría la pena preguntarse ¿Qué es el estudio? Pues bien, para encontrar respuesta a este interrogante es preciso citar a (Portillo 2003, como se citó en Ortega, 2012, p. 78) quien señala que “el estudio no es otra cosa que aquel proceso en el cual el individuo adquiere un conocimiento de manera autónoma”.

Por otra parte, según (Perrenod, 1996, como se citó en Mondragón et al, 2017) los hábitos son conductas que las personas aprenden por repetición. Los hay buenos y malos en la salud, alimentación y estudio. Los buenos ayudan a los individuos a lograr sus objetivos y metas, siempre que estos sean trabajados de forma adecuada a lo largo de la vida.

En este sentido, se infiere que los hábitos de estudio son un conjunto de acciones permanentes que día a día logran ser parte de la vida de los estudiantes, al realizar estas correctamente se pueden lograr resultados óptimos en el aprendizaje teniendo en cuenta los distintos factores que intervienen en este proceso como lo señala (Vincent, 2006, como se citó en García, 2019), intervienen factores como el interés y la motivación interna del estudiante que aprende y se manifiestan por el hecho, de que los estudiantes hagan mal uso de los hábitos de estudio o por el contrario carezcan de los mismos.

Ahora bien, se han realizado diversos estudios para determinar la influencia que tienen los hábitos de estudio y su relación con la motivación para el aprendizaje (Acevedo et al, 2015), también su influencia respecto al mejoramiento del rendimiento académico (Otero et al, s.f), entre otros. Un estudio realizado en la Universidad de Cartagena Colombia, analizó los hábitos de estudio y la motivación para el aprendizaje de estudiantes de quinto y primer semestre en la modalidad a distancia, y en él, determinó que aunque existen y se plantean cuestionarios como: H.E.M.A (Hábitos de estudio y motivación para el aprendizaje), (Castro et al., 2009, Gasperín, Montes-Iturrizaga, 2012, como se citó en Acevedo et al, 2015)) esta información sigue siendo poca, ya que

todos los estudiantes son diferentes, se desarrollan en distintos conceptos, ambientes, instituciones, etc. (Moreira et al., 2013, como se citó en Acevedo et al, 2015).

2.1.4 Los hábitos de estudio y la motivación para el aprendizaje (H.E.M.A)

Por lo que se refiere al instrumento utilizado en el presente proyecto, cuestionario H.E.M.A (es decir, Hábitos de estudio y la motivación para el aprendizaje), el cual es aplicado en instituciones educativas, “con el fin de detectar las deficiencias que puedan tener los alumnos en este sentido, en orden a conseguir una mejora en sus técnicas de trabajo intelectual que nos augurarían un mayor éxito académico.” (Oñate, s.f, como se citó en Academia, s.f). A continuación, se abordarán uno a uno los distintos factores que hacen parte del cuestionario H.E.M.A.

2.1.4.1 Factor Ambiental

Para llevar a cabo el proceso de aprendizaje, es de vital importancia analizar el entorno donde los alumnos desarrollaran sus actividades y que en el tengan una infraestructura e instalaciones preferiblemente amplias, que el ruido externo se pueda disminuir o eliminar totalmente, según la revista (ABC,2013), advierte que “en los alumnos el ruido perjudica su rendimiento escolar ya que dificulta los procesos de atención y aprendizaje”, iluminación adecuada teniendo en cuenta la intensidad y reflejos para que tengan una visión óptima, entre otros, lo mencionado anteriormente en conjunto surte un efecto favorable o no en el aprendizaje del alumno (Rodríguez, año, s.f)

2.1.4.2 Salud física y emocional

El siguiente factor trata de la salud física y emocional, donde el primero requiere de actividad física, buena alimentación, descanso adecuado y disciplina, lo que conlleva a muchos beneficios como mejorar la calidad de vida, aumentar el autoestima y alcanzar un mejor rendimiento no sólo en el ámbito académico, también en actividades diarias, según (Ferreira et al, 2013, como se citó en Pérez et al 2014) “se ha demostrado que la actividad física reduce el riesgo de obesidad y se asocia con la salud mental, el bienestar emocional y una mayor longevidad.” En cuanto a la salud emocional, tiene que ver con el manejo responsable de los pensamientos, sentimientos, emociones y comportamientos, (Pulido y Herrera, 2017) afirman que “las emociones influyen de una forma clave en el desempeño académico, actuando directamente sobre el aprendizaje.”

2.1.4.3 Aspectos sobre el método de estudio

Para hablar de los métodos de estudio primero debemos saber ¿qué son los métodos de estudio? Citando a (Álvarez, 2009, como se citó en Useche, s.f) son distintas perspectivas o estrategias aplicadas al aprendizaje, las cuales son útiles para la comprensión y entendimiento en la vida académica, todo esto con el fin de mejorar el rendimiento académico, a su vez, hay distintos métodos de estudio (Subrayar, realizar apuntes propios, hacer mapas mentales, elaborar test de modelos de preguntas y responderlos) (Euroinnova Business School, 2021) que por lo tanto el estudiante debe indagar en cuál de método de estudio le funciona y de esta forma garantizar un aprendizaje eficiente y eficaz.

2.1.4.4 Organización de planes y horario

Como 4to factor dentro del cuestionario H.E.M.A, se encuentra la organización de planes y horario, este es bastante importante porque como consecuencia de una adecuada gestión, organización y planificación de los tiempos de estudio se logrará un rendimiento académico óptimo, cabe recalcar que también se debe estar motivado para cumplir con los propósitos y metas establecidas. En relación a los factores mencionados anteriormente, debe señalarse que, en la creación de la organización de planes y horario, influyen el factor ambiental y métodos de estudio, de acuerdo con (Osorio, 2018) quienes plantean una guía de orientación de organización y planificación para Universitarios, donde sustentan que se deben planificar los procesos de estudio, mantener hábitos de estudio, establecer metas, ambientes favorables para estudiar, entre otros...

2.1.4.5 Realización de exámenes

No cabe duda de que la mayoría de veces, sino son todas, los estudiantes son evaluados por medio de exámenes, ya sea orales, tipo test, preguntas abiertas, preguntas cerradas u opción múltiple, entre otros. Según (Díaz y Moratalla, 2010), “es un tema confuso por la polisemia del vocablo evaluación. Cuando se habla de evaluación, la mayoría de las veces se piensa en calificaciones, en rendimiento de alumnos, más que en un instrumento para mejorar su aprendizaje.” Por ende, los alumnos deberían tener en cuenta ciertos consejos a la hora de prepararse para presentar exámenes, (Ontiveros, 2019) recomienda desayunar y alimentar al cerebro, empezar a estudiar con días de anticipación, autoevaluarse, menos música y más silencio, pausas activas y ejercicio, entre otros tips, esto con el fin de lograr más concentración y estudiar de manera efectiva.

2.1.4.6 Búsqueda de información

Actualmente se cuenta con una mucha información bibliográfica que se encuentra en internet, publicaciones de revistas, libros, etc. Por lo tanto, para lograr tener éxito en la búsqueda de información, es necesario contar con estrategias para llegar al objetivo de encontrar fuentes y bases bibliográficas de calidad sobre la información específica del área a investigar. Es pertinente citar a (Benavent, 2011), el autor sostiene que, para realizar búsquedas bibliográficas se requiere tener en cuenta determinados aspectos metodológicos, y procurar seguir las etapas que se exponen a continuación: análisis conceptual, elección de las bases de datos, preparación correcta de la estrategia de búsqueda.

2.1.4.7 Comunicación académica escrita y oral

En referencia a la comunicación académica escrita y oral, es importante saber cómo comunicarse correctamente con las demás personas ya que esto influye en la interpretación que el receptor le otorgue a la misma. Por el contrario, si hay carencia de comunicación, es necesario que esos problemas sean atendidos, de no hacerlo, en el futuro existirán estudiantes con poco desarrollo oral y escrito, pues enseñar hablar y escribir significa llevar gradualmente a tomar la palabra, expresar con claridad y precisión sentimientos, ideas y conocimientos. (Rodríguez Sotomayor y Lescano Sánchez, 2017). En base a lo anterior señalado por el autor, se infiere que al tomar la palabra el estudiante, este podrá discutir, argumentar y defender sus ideales de la mejor manera y así mismo obtener un mejoramiento en el rendimiento académico.

2.1.4.8 Acerca de la motivación para aprender

En relación con los factores mencionados anteriormente, se encuentra el último factor que hace referencia a la motivación para aprender, en cuestión de enseñanza-aprendizaje hace referencia, a aquellas fuerzas, determinantes o factores que incitan al alumnado a escuchar las explicaciones del/la profesor/a, tener interés en preguntar y aclarar las dudas que se le presenten en el proceso escolar, (Tallon, 2017). La motivación depende del estudiante, esta puede ser interna o externa, la primera, es la intrínseca, es allí donde el alumno realiza la actividad con interés y diversión, en ese punto no se realiza la actividad sin necesidad de recompensas o amenazas; la segunda, es cuando se realiza la actividad por el hecho de que ésta traerá recompensas (Pérez Clevía, 2006).

2.1.5 Relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico

Estudios han demostrado que los hábitos de estudio guardan una estrecha relación con el rendimiento académico y el desarrollo de las competencias en los diferentes niveles educativos, incluido el universitario. Al respecto Mondragón et al. (2017) advierte que estos hábitos requieren esfuerzo, dedicación y disciplina y sobre todo un componente motivacional para aprender, estos también pueden contribuir en el desarrollo de habilidades y estrategias para cumplir a cabalidad con las actividades dentro y fuera del aula, es decir que el estudiante actúa de manera mucho más autónoma y responsable, pues como lo expresa, Elizalde (2017) la formación exige dedicación y entrega, por lo que deben explorar nuevas formas de organización del tiempo, fortalecer la memoria, la concentración y la comprensión lectora.

Desde esta perspectiva, los hábitos de estudio también pueden generar beneficios en el fortalecimiento de las competencias emprendedoras, en la medida que los estudiantes adquieren habilidades para, investigar, analizar y sortear los problemas que se presentan en la formulación e implementación de las ideas de negocio, en un escenario de competencia cada vez mayor. En otras palabras, se puede inferir que los estudiantes que cuenten con buenos hábitos de estudio pueden tener mejor desempeño como emprendedores, en comparación a aquellos que no cuenten con ello.

2.1.6 El emprendimiento y las competencias emprendedoras

El emprendimiento descrito por el economista Irlandés Richard Cantillon(1732, como se citó en Minniti, año, s.f), es la voluntad de los individuos de desarrollar formas de intermediación que implican el riesgo económico de una nueva empresa, al desarrollar empresas para satisfacer necesidades, no solo se incrementan los ingresos y se generan empleos, afirma (Zamora, 2017) que asimismo se da un valor agregado a la economía.

Citando a (Mitchelmore y Rowley, 2010, como se citó en Moya, 2016) existen investigaciones sobre las competencias emprendedoras, dirigidas por las aspiraciones de lograr un desempeño superior y éxito económico. Las competencias emprendedoras son todas aquellas capacidades, destrezas, aptitudes y habilidades que le permiten al emprendedor desempeñarse idóneamente en la realización de actividades sistémicas y en la resolución de problemas que se ponen en juego en el proceso emprendedor integrando el saber hacer, el saber conocer y el saber ser (Irigoin y Vargas, 2002, como se citó en Hidalgo et al, 2018).

En consecuencia, el emprendedor es una persona visionaria y estratega, con competencias emprendedoras intrínsecas y capacidad de tomar decisiones de prevención de los eventos negativos que puedan afectar su negocio.

2.2 Estado del arte

La investigación sobre los hábitos de estudio y emprendimiento ha venido creciendo debido, entre otras cosas, a la necesidad de impulsar una educación que responda al desarrollo económico de las regiones. En consecuencia, para el presente estudio resulta pertinente presentar algunos de los estudios más representativos del ámbito nacional e internacional que constituyen un referente importante desde el ámbito teórico metodológico.

Ahora bien, en el ámbito nacional (Numa, 2020) en su estudio denominado: Revisión documental: una década en formación del emprendimiento en Colombia, tuvo como objetivo principal, analizar las estrategias utilizadas por las instituciones educativas en Colombia. Para ello recurrió a la investigación cualitativa de carácter documental y analizó una serie de documentos físicos y virtuales como libros, revistas, artículos sobre el tema. El estudio logra evidenciar que las principales estrategias utilizadas por dichas instituciones son El diseño de un currículo, el fomento de las competencias emprendedoras mediante ejercicios prácticos, la realización de ruedas de negocios y el fortalecimiento de la capacidad para crear ideas innovadoras de negocios.

El estudio también evidencia que los programas que más se distinguen por una cultura emprendedora son: administración de empresas y contaduría pública, en la medida que se enfatiza en las finanzas y los modelos empresariales. Por otro lado, los programas que menos emprenden se encuentran las ciencias humanas como la psicología y la antropología, lo que constituye un punto débil para estos programas, dado que los egresados en sus ejercicios laborales se vuelven dependientes de instituciones.

Muñoz et al (2011) en su estudio denominado: Universidad y emprendimiento, tuvo como objetivo general evidenciar los resultados de un proyecto desarrollado en los programas de pertenecientes a las ciencias administrativas, contables y económicas el cual tuvo como finalidad establecer los lineamientos para organizar un currículo que integre el emprendimiento como área de formación. Este estudio fue de carácter cuantitativo y comprendió el análisis de una encuesta aplicada al 90% de los estudiantes de dicha facultad, además de recopilar y analizar información de la oficina de planeación territorial del Departamento del Cauca.

El estudio logró establecer que existe una ruptura entre los conocimientos que se presentan en las universidades y la producción regional. Esto se debe entre otras cosas a que la mayoría de las ideas de negocios carecen de un componente innovador para integrarse a los mercados presentándose una serie de fracasos de los negocios creados por los egresados. En consecuencia, se plantea la necesidad de desarrollar nuevas estrategias que permitan un enfoque más objetivo de las competencias emprendedoras mediante la integración de diversos actores como el Estado, los inversionistas, los emprendedores y de esta manera fortalecer el tejido empresarial.

Torres, Mora y Guerrero (2011) en su estudio denominado Capítulo VII, una perspectiva pedagógica del emprendimiento tuvo como objetivo principal analizar las estrategias pedagógicas que fomenten en estudiantes universitarios competencias emprendedoras. Para ello se recurre a la investigación de carácter cualitativo, la cual da inicio con la recolección de datos recolectados del (Consejo Nacional de Acreditación [CNA], s.f.) 15 universidades acreditadas en Colombia. De igual forma, se realizó un análisis de la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca de Popayán – Colombia (CUAC), mediante la aplicación de una encuesta aplicada a 78 profesores, y cuyo análisis se llevó a cabo mediante la técnica teoría fundamentada. El estudio concluye que,

de las 15 universidades acreditadas en Colombia por el CNA del Ministerio de Educación Nacional, se encuentra que sólo siete de ellas manejan en su misión la innovación y el emprendimiento, las cuales se han visto reflejadas en los programas que ofrecen.

Por su parte Martínez y Sánchez (2021) en su estudio denominado: Análisis factorial aplicado en la evaluación de competencias emprendedoras, tuvo como objetivo principal investigar la estructura matricial de las competencias emprendedoras de una institución educativa del Municipio de Tunja. Para ello el estudio recurre a la metodología de tipo mixto y de carácter descriptivo que a su vez comprendió un análisis factorial de variables como habilidades culturales, artísticas, ciudadanas, así como la autonomía y el tratamiento de la información.

El estudio logró establecer que las estructuras emprendedoras se estructuran en algunos pilares importantes como son, la creatividad, la autonomía, la iniciativa entre otras competencias emprendedoras que apoyadas en la lúdica conllevan a que los estudiantes se adentren en una realidad diferente. Así mismo se encontró que existe una amplia relación entre los procesos educativos y la actitud emprendedora de los estudiantes, una realidad que se vio reflejada, especialmente en estudiantes pertenecientes a familias de padres autónomos.

Durán, et al. (2015) según su estudio denominado: Potenciación de habilidades para el desarrollo de emprendedores exitosos en el contexto Universitario, tuvo como objetivo principal, promover las habilidades requeridas por los estudiantes universitarios para ser emprendedores exitosos. Para ello se recurre a la investigación descriptiva, no experimental, de campo, donde la recolección de datos se llevó a cabo mediante el desarrollo de un cuestionario integrado por dieciocho (18) ítems y que fue aplicado a una población de 702 estudiantes de algunas universidades de la ciudad de Barranquilla.

En este sentido, el estudio logró establecer que los estudiantes se caracterizan por presentar habilidades de autonomía, creatividad y actitud investigativa, lo que representa un reto para las instituciones universitarias, los cuales representan referente importante para encaminar iniciativas de emprendimiento que contribuyan al desarrollo regional. De igual manera el estudio concluye que para poder impulsar las competencias emprendedoras se requiere implementar un proceso de cambio en el estudiante, que lo motive el espíritu emprendedor, y se integre en la dinámica empresarial, y garantice la independencia de los egresados en un contexto donde las ofertas laborales cada vez son más escasas.

Hernández y Arano (2015) en su estudio denominado: El desarrollo de la cultura emprendedora en estudiantes universitarios para el fortalecimiento de la visión empresarial, tuvo como finalidad abordar la importancia de emprender en los estudios universitarios mexicanos, para lo cual se recurre a la investigación bibliográfica, la cual inicia describiendo las problemáticas de desempleo en el país y segundo realiza un análisis de la impericia de emprender en una realidad donde el empleo se hace más escaso, debido entre otras cosas a que el crecimiento poblacional avanza mucho más rápido que la malla empresarial.

En consecuencia, el estudio logró establecer que el emprendimiento sigue siendo importante para contribución al desarrollo de las regiones mexicanas, debido entre otras cosas a que otorga cierta independencia a los profesionales egresados de las universidades, pero al mismo tiempo contribuye a la generación de empleo, lo que favorece el desarrollo de la economía. En consecuencia, las universidades deben incluir estrategias, no solo para la creación de empresas por parte de los estudiantes sino también para que las que existen, no tengan retrocesos y se mantengan operativas en el tiempo.

Los estudios citados como antecedentes dejan entrever que las competencias emprendedoras son un factor importante en la formación universitaria, lo que representa un reto para estas instituciones educativas, quienes se ven obligadas a implementar estrategias al respecto. Así mismo da cuenta de indagaciones no sólo a estudiantes sino también a los docentes lo que permite comprender la realidad de la problemática desde estas dos perspectivas, además brindan aportes teóricos, conceptuales y metodológicos para el desarrollo del estudio.

2.3 Marco referencial de la universidad

La Corporación Universitaria Autónoma del Cauca es una institución educativa de carácter privado, fundada en el año 1979, en la ciudad de Popayán Cauca, con el fin de responder a las necesidades educativas de la región, de allí que se ha enfocado en aspecto tan importantes como la competitividad, la investigación científica, la sensibilidad social, liderazgo cívico y empresarial, (CUAC, 2015). No obstante, una de las banderas más importantes en su tarea educativa ha sido sin duda el fortalecimiento de la capacidad emprendedora de los estudiantes, a fin de que estos sean artífices de sus propias formas de empleo.

Así mismo, La Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, se caracteriza por contar con estudiantes que promueven comportamientos acordes con la misión institucional y con los principios que guían a la Institución. Así mismo, la autonomía, el emprendimiento y el espíritu de servicio son uno de los pilares más importantes para la formación, razón por la cual la Institución desarrolla procesos de apropiación de comportamientos que respondan a dichos planteamientos. Así mismo se promueve en las personas actitudes de respeto y de confianza hacia los demás como seres integrales y motiva acciones que evidencien el compromiso con el servicio a la sociedad, (CUAC, 2015).

Por ello a través de diversos espacios la institución promueve el reconocimiento y el desarrollo de las personas como partes fundamentales de la comunidad educativa, basado en los principios de inclusión, la equidad, trabajo en equipo y de esta manera poder contribuir a una formación integral, con capacidades para dar solución a los diversos problemas en el ámbito profesional familiar y social.

2.4 Marco Legal

A continuación, en la *Tabla 1* se expone la normatividad correspondiente para llevar a cabo la construcción del presente proyecto de investigación, que actualmente cuenta con su normatividad vigente la cual es de vital importancia para brindar educación de alta calidad y altos estándares educativos tanto nacional como internacional.

Tabla 1

Leyes que sustentan el marco legal

Marco legal Norma	Descripción
Ley 30 de 1992	Define el carácter y autonomía de las Instituciones de Educación Superior - IES-, el objeto de los programas académicos y los procedimientos de fomento, inspección y vigilancia de la enseñanza. Así mismo estas dos leyes indican los principios constitucionales sobre los cuales se busca garantizar el derecho a la educación que tiene toda persona, en el marco de una atención de calidad, como lo estipula el Decreto 2566 de 2003
Ley 749 de 2002	La cual organiza el servicio público de la educación superior en las modalidades de formación técnica profesional y tecnológica, además de hacer énfasis en los ciclos propedéuticos de formación, así como los mecanismos de transferencia de los estudiantes de un nivel educativo a otro.
Decreto 644 de 2001	Reglamenta los distintos puntajes de las pruebas realizadas por los organismos del Estado, a fin de garantizar el buen desempeño de los egresados de los distintos programas educativos.
Acuerdo No. 02 de junio 23 de 2005 del Consejo Nacional de Educación Superior (CESU)	Presenta el reglamento y determina las funciones e incluso requisitos del CESU para su aplicación y conformación.

Ley 2069 del 31 de diciembre del 2020	Tiene como propósito generar un ambiente de equidad y emprendimiento, mediante la creación de cinco ejes fundamentales como son la formalización de los emprendimientos, competencia justa en el mercado de compras públicas, facilidades de financiamiento e inversión, organización y articulación de los distintos programas de gobierno, esto con el fin de definir una línea de formación de capacidades de los egresados.
---------------------------------------	---

Capítulo III: metodología

3.1 Enfoque de la investigación

El presente estudio tuvo un enfoque cuantitativo, el cual según Hernández et al. (2014, p. 37) “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en análisis estadístico con el fin de comprobar teorías”. El estudio es de tipo longitudinal dado que los datos se toman un periodo específico para realizar un análisis evolutivo del grupo (cohorte), donde se examinan cambios a través del tiempo en subpoblaciones o grupos específicos ya que es una población específica que se está evaluando en un inicio, y se vuelve a evaluar 4 años después.

De igual manera, el estudio desarrollado tiene un alcance correlacional, porque las variables a controlar guardan una relación entre sí, es decir que el aumento o disminución en una de estas incide directamente en la otra (Hernández et al., 2006). Con ello, se busca determinar si el valor agregado de las pruebas de hábitos de estudio se encuentra asociado a las competencias emprendedoras en la población sujeta a estudio.

3.2 Población

Tamayo (2012) señala que la población es la totalidad de un fenómeno de estudio, incluye la totalidad de unidades de análisis que integran dicho fenómeno y debe cuantificarse integrando un conjunto N° de entidades que participan de una determinada característica. Se le denomina población por constituir la totalidad del fenómeno adscrito a una investigación. En este sentido, la población para el presente proyecto son estudiantes activos de la CUAC, y que hacen parte de alguno de los programas ofertados. Para el año 2014 participaron 217 estudiantes presentando la prueba y para el año 2019 participaron 114 estudiantes, por consiguiente, 103 estudiantes no participaron en la segunda fase.

3.3 Método de investigación

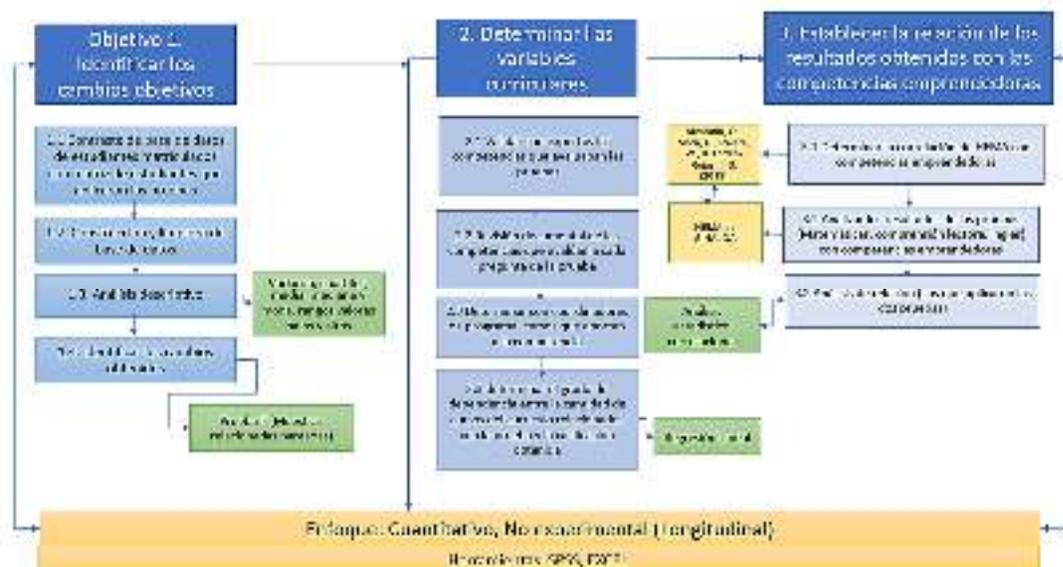
El método utilizado en el presente estudio fue el deductivo, el cual según Hernández et al. (2006), parte de Fenómenos generales para llegar a uno particular, cuya explicación, requiere tomar teorías y leyes generales para explicar y comprender la realidad problemática que experimentan los participantes. El estudio es de carácter descriptivo, ya que su objeto principal es describir las situaciones tal como se presentan en la realidad social, a fin de analizar y comprenderla en su entorno natural, en este caso conocer aspectos más relevantes.

3.4 Fases del proyecto

Acorde con Hernández et al. (2006) la investigación cuantitativa comprende diversas fases que deben estar en consonancia con los objetivos programados siguiendo una secuencia lógica entre las mismas como se expone en la siguiente figura:

Figura 1

Enfoque cuantitativo, no experimental (Longitudinal)



3.5 Identificar los cambios obtenidos

3.5.1 Contraste de base de datos de estudiantes matriculados con matriz de estudiantes que aplicaron la prueba

Para efectuar esta fase se tomó como referencia un instrumento para el análisis de contenido, dando inicio a la revisión documental de las estadísticas según las pruebas realizadas y de esta manera poder identificar los cambios como lo expresa (Gómez Rodríguez et al, 2016). Para ello se tomó como referencia la lista de los estudiantes matriculados en todos los periodos y programas académicos entre los años 2014 y 2019. Esa lista contenía información relevante para realizar el análisis e identificar los estudiantes con matrícula vigente los cuales son 3091 estudiantes al año 2019. (Datos tomados de Universidad Autónoma del Cauca). Aquellos cuya matrícula no vigente se les asignó el código N/A para un total de 103.

3.5.2 Construcción y limpieza de base de datos

Esta actividad comprendió la obtención de una nueva base de datos más depurada además de organizar cada una de las respuestas generando una valoración de 1 para las respuestas correctas y 0 para las incorrectas. Luego fueron organizadas en una matriz de consolidación de datos en el programa Excel. Esta información fue ingresada al programa de análisis estadístico SPSS (Statistical Package for Social Sciences). Mediante la función vista de variables se les asignó una categoría nominal a los datos personales, a los datos adicionales una categoría ordinal y a los resultados de cero a uno una categoría de escala.

3.5.3 Análisis descriptivo (*Varianza, cuartiles, media, mediana, moda, rango, valores bajos y altos*)

Para la elaboración del análisis se definieron las siguientes variables para el análisis general: promedio total antes recodificado (Ar), promedio total después recodificado (Dr), que corresponden. Para el análisis específico se establecieron calificaciones de acuerdo a la competencia, de esta manera el SPSS permitió obtener las tablas de frecuencia, así como las respectivas gráficas de los histogramas. A partir de los cuales se realizó el análisis de las variables establecidas. Posteriormente se procedió a calcular la media, con lo cual se evidenció la mayor concentración respecto a los parámetros de calificación: muy bajo, bajo, alto y muy alto. De igual manera se procedió a calcular la mediana, la moda y la desviación típica, con lo cual se observó la distribución y concentración de los datos con base en las calificaciones obtenidas en el periodo en cuestión (Salazar y del Castillo, 2018).

De igual manera, los histogramas que constan en las figuras 12 a evidencian el comportamiento de los datos también representados mediante gráfico de barras y de una curva nominal. En el primer análisis se determinó el coeficiente de asimetría, el cual tuvo como finalidad conocer la uniformidad en la distribución de los datos durante el periodo comprendido entre 2014 y 2019. Para este caso se tuvo en cuenta que hay dos tendencias asimétricas, la positiva donde la cola de la curva se extiende hacia la derecha, encontrando como una ubicación de menor a mayor valor de derecha a izquierda, empezando por la moda, seguidamente está la mediana y por último la media. En lo que respecta a la tendencia asimétrica negativa, la cola de la curva se extiende hacia la izquierda, ubicándose de mayor a menor valor y conservando el mismo orden.

Adicionalmente se realizó el análisis de curtosis, el cual refleja el grado de alargamiento de la curva hacia arriba. Esto da origen a tres tipos de interpretaciones, la inclinación menos pronunciada hacia arriba se denomina platocúrtica y presenta una baja concentración de la distribución de los datos. El coeficiente de curtosis en este caso es menor que cero. Una inclinación media hacia arriba se denomina Mesocúrtica, refleja un grado de distribución uniforme de los datos su coeficiente de curtosis tiende a ser igual o cercana a cero. Por último, la inclinación más pronunciada hacia arriba se denomina leptocúrtica y presenta una mayor concentración de datos en la posición central en este caso el coeficiente de curtosis es mayor a cero (Seier, 2003).

3.5.4 Prueba T-Student

Esta prueba fue de importancia para el estudio porque a través de ella se pudo analizar la relación existente entre las variables después de aplicar un pre-test y un post-test, en dos periodos diferentes. Esta herramienta además tuvo como finalidad comprobar la hipótesis planteada inicialmente, tomando como referencia las puntuaciones de las respuestas. Esta prueba se llevó a cabo en cuatro pasos, el primero fue la redacción de la hipótesis (H_1 , H_0), el segundo definición alfa y su respectivo parámetro de determinación, el tercer paso, determinar las variables fijas y aleatorias y el cuarto paso, calcular la variable T- Student con base a la muestra establecida.

En este orden de ideas, se procedió con el análisis mediante la comparación de las variables a través de la herramienta SPSS logrando conocer aquellas que guardaban algún tipo de relación, y determinar el cambio de una serie de datos del pre- test al post-test.

Con ello, se obtuvo una serie de datos tabulados en tres matrices. La primera muestra la relación de las variables respecto a la media. La población y el error estándar permitió conocer el

grado de relación de las variables entre la media de la población y el error estándar. La segunda presenta la determinación negativa o positiva, así como el grado de significancia. La tercera expone la evaluación de la muestra y los valores de los Student en relación a cada variable del pre-test y pos- test. La cuarta agrupó el valor de significancia de las variables que permitió comprobar la hipótesis.

3.6 Determinar las variables curriculares propias de cada programa y su relación con los hábitos de estudio

3.6.1 Validar con expertos los factores que evaluaban la prueba

El instrumento con el que se llevó a cabo este proyecto fue el cuestionario H.E.M.A, el cuál fue validado por (Oñate Gómez, Carmen, 2001, La Tutoría en la Universidad, Instituto de Ciencias de la Educación. UPM. Madrid (España), como se citó en Academia, s.f).

Finalmente, el instrumento cuenta con 8 factores que corresponden a los hábitos de estudio y la motivación para aprender como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 2

Variables

VARIABLES
Factor ambiental

Factor salud física

Factor método de estudio

Factor organización de horario

Factor realización de exámenes

Factor búsqueda de información

Factor comunicación escrita y oral

Factor motivación a aprender

3.6.2 Revisión documental de las competencias que evalúan a cada pregunta de la prueba

Esta actividad tuvo como objetivo analizar las fuentes primarias que definieron cada una de las competencias, que corresponden a cada pregunta. Igualmente se examinaron los cambios obtenidos en la variable durante el periodo en cuestión para determinar su relación causal con la población sujeta a estudio. incluir breve descripción de los resultados de esta etapa.

3.6.3 Determinar con coordinadores de programa cursos que aporten a la competencia

Esta actividad tuvo como finalidad identificar las variables de estudio según su competencia tal como lo expresa Hamui Sutton y Varela Ruiz (2013). Para ello se estableció un grupo focal, a través del cual se discutieron los aspectos más relevantes a considerar en el análisis. También se gestionó el pensum académico de los programas de ingeniería, derecho, educación, deportes y ciencias administrativas y contables. Con la información obtenida se elaboró una malla curricular recurriendo a la técnica análisis de contenido. Como resultado se identificó el número de asignaturas impartidas en cada programa y su relación con los hábitos de

estudio, esta información fue validada con distintos docentes, coordinadores y decanos de acuerdo a cada programa en el que se estaba realizando dicho análisis. (Tabla 3)

Tabla 3

Número de asignaturas y su relación con hábitos de estudio

Pgr	PROGAMA	TOTAL CURSOS	T. CURSOS DESPUÉS
1	Administración de empresas	2	
2	Finanzas y negocios internacionales	3	
3	Contaduría pública	2	
4	Ingeniería electrónica	5	
5	Ingeniería de sistemas informático	7	
6	Ingeniería ambiental y sanitaria	6	
7	Licenciatura en educación para la primera infancia	7	
8	Derecho	12	5
9	Entrenamiento deportivo	8	

En la anterior tabla se encuentran los programas ofertados por la CUAC, se evidencian el número total de cursos en los cuales hubo relación con los hábitos de estudio, la facultad FACACE (Facultad en ciencias administrativas contables y económicas), que comprende los programas 1, 2 y 3, donde la información correspondiente fue validada por la profesora Juliana Vidal e Ingrid Selene Torres. El programa 1, tuvo un total de 2 cursos, cátedra autónoma y cultura emprendedora, el programa 2, tuvo un total de 3 cursos, cátedra autónoma, cultura emprendedora y constitución y cívica y el programa 3, tuvo un total de 2 cursos, cátedra autónoma y cultura emprendedora. Para la facultad de ingeniería se validó la información con las docentes Aura Luz Molano y Juliana Vidal, en el programa 4 se encontraron 5 cursos, cátedra autónoma, sociología, cultura emprendedora, observación empresarial, creatividad e innovación empresarial, para el programa 5, hubo en totalidad 7 cursos, cátedra autónoma, cultura emprendedora, competencias ciudadanas, habilidad de pensamiento, sistemas de información empresariales, creatividad e innovación, ambiente y sociedad, para el programa 6, se encontraron

6 cursos cátedra autónoma, introducción a la ingeniería, lectura y escritura de textos académicos, cultura emprendedora, observación empresarial, creatividad e innovación empresarial.

Para llevar a cabo la identificación de los cursos de la facultad de educación, la información fue validada por el decano y coordinadora de la facultad, el programa 7 se hallaron 7 cursos los cuales son, constitución y cívica, cátedra autónoma, ética docente, procesos de socialización, fundamentos de educación musical, lúdica y lenguajes expresivos de los niños. IV (danza, expresión corporal), crecimiento personal. Finalmente, la facultad de derecho ciencias sociales y políticas, el cuál fue validado por la coordinadora de la facultad en compañía de la profesora Ingrid Selene Torres, el programa 8, obtuvo 12 cursos, cátedra autónoma, derecho constitucional I (historia del constitucionalismo), introducción al derecho, tic's y sociedad, procesal constitucional, técnicas de derecho probatorio, sociología, consultorio jurídico I (clínica), consultorio jurídico II, consultorio jurídico III, ética, mecanismos alternativos de solución de conflictos, adicionalmente se tuvo en cuenta el pensum de después, en igual forma, se encontraron 5 cursos, competencias ciudadanas, sociología general y jurídica, informática jurídica, ambiente y sociedad, inteligencia social y pensamiento crítico

3.6.4 Determinar el grado de dependencia entre la cantidad de cursos del currículo relacionados con la prueba y calificación obtenida (Regresión lineal)

Para un mejor manejo de los datos se estableció una codificación para cada programa de formación utilizando la letra P y un número consecutivo como se aprecia en la siguiente tabla:

Tabla 4

Programas

PROGRAMA	CÓDIGO
Administración de empresas	P1
Finanzas y negocios internacionales	P2
Ingeniería electrónica	P3
Ingeniería de sistemas e informática	P4
Ingeniería ambiental y sanitaria	P5
Licenciatura en educación para la primera infancia	P6
Deporte y actividad física/Entrenamiento deportivo	P7
Derecho	P8

Por medio del programa SPSS se establecieron dos modelos de regresión lineal: el primero comprendió el cálculo de la variable dependiente, (el currículo) y la variable independiente (los promedios de las ocho competencias de la prueba de hábitos de estudio y su promedio). En este orden de ideas se seleccionaron los informes estadísticos relacionados con las estimaciones, ajuste del modelo y cambio en R cuadrado, además de generar los gráficos de dispersión. Para el segundo, se estableció como variable dependiente el currículo y como variable independiente únicamente se analizó el promedio total de las competencias. Además de los anteriores, fue necesario obtener la variable de selección que integró solo los valores menores o iguales a uno, que fueron catalogados como muy bajas.

Para el análisis fue necesario establecer algunos parámetros de dichos modelos econométricos, como se aprecia en la siguiente tabla:

Tabla 5

Parámetros para el análisis

Parámetros para el análisis

R cuadrado (Coeficiente de determinación)	de $R^2 = 1$ Ajuste lineal perfecto $R^2 = 0$ No se explica la variación en Y
Valor de significancia T Student	Alfa o (α) = 0,05 Muestras relacionadas. Muestra no relacionada
Fórmula dependencia de Y	$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1$

3.7 Establecer la relación de los resultados obtenidos con las competencias emprendedoras

El plan de estudio fue de gran utilidad para el desarrollo de esta fase, sobre todo para conocer las competencias del emprendedor desde los primeros años de estudios en la Universidad Autónoma del Cauca y obtener información para el planteamiento de la hipótesis. Sumado a lo anterior, fue necesario realizar aplicar el modelo estadístico multivariable, afín de poder analizar el nivel de dependencia de cada una de las variables establecidas y su relación existente (Closas, et al., 2013).

3.7.1 Determinar la correlación de HEMA con competencias emprendedora

Antes de iniciar con esta actividad fue necesario seleccionar las competencias que hacen parte del perfil del emprendedor, con lo cual se establecieron las siguientes: capacidad de comunicación, trabajo en equipo, proactividad e identificación de oportunidades.

3.7.2 Analizar los resultados de la prueba hábitos de estudio (HEMA)

Para esta actividad, fue necesario recopilar las calificaciones desde el año 2014 y las del año 2019 para luego generarse una base de datos con las calificaciones frente a los hábitos de estudio y luego otra base con las de las competencias emprendedoras de HEMA y el total de las

competencias, esto mediante la utilización de la herramienta Excel, para luego exportarlas al programa SPSS.

3.7.3 Análisis de relación (los que aplicaron la prueba) análisis estadístico correlacional

Para el análisis de relación se recurrió a la herramienta SPSS, en especial la función de correlación de Pearson, con el fin de realizar un análisis variable o multivariable y determinar el grado de relación positiva o negativa de los datos y definir el nivel de ajuste entre las variables y su correlación con base a los aportes de Hernández et al., (2016) (ver tabla 4).

Tabla 6

Análisis estadístico correlacional

Rango de valores de r_{XY}	Interpretación
$0.00 \leq r_{XY} < 0.10$	Correlación nula
$0.10 \leq r_{XY} < 0.30$	Correlación débil
$0.30 \leq r_{XY} < 0.50$	Correlación moderada
$0.50 \leq r_{XY} < 1.00$	Correlación fuerte

Fuente. Hernández et al. (2018).

3.8 Delimitación del área de estudio

El área donde se llevó a cabo el estudio es la Corporación Universitaria Autónoma del Cauca, una institución educativa de educación superior, localizada en la ciudad de Popayán. La institución ofrece programas de formación como ingeniería de sistemas, Administración de Empresas y Educación Preescolar, a través de los cuales se brinda una educación integral a los estudiantes y desde entonces hasta la actualidad, la formación científica e integral.

La universidad en mención se destaca por ser pionera en el servicio educativo; la Facultad de Educación adelanta investigaciones interdisciplinarias en los tres campos de formación, y presta servicios a las otras facultades de la universidad mediante los proyectos de investigación de sus docentes y de sus estudiantes, y a la ciudadanía en general a través de sus Prácticas Integrales. Para efectos de organización administrativa, académica y científica, la Facultad de Educación está conformada por los Departamentos de Pedagogía, Comunicación y Lenguaje.

La institución viene sumando esfuerzos para afrontar los desafíos de la coyuntura de salud actual, haciendo énfasis en aspectos económico, social, tecnológico, ambiental, institucional y cultural. Consecuente con la dinámica presentada por los procesos regionales y nacionales, este plan formuló como eje el desarrollo de espíritu emprendedor, mediante el accionar de los elementos fundamentales de la docencia, investigación, extensión y desarrollo social (Archivo virtual, CUAC)

En este sentido el estudio busca conocer si el valor agregado de hábitos de estudio se encuentra relacionado con las competencias emprendedoras en los estudiantes al cursar el primer semestre (en el periodo 2014) y el último semestre (2019).

3.9 Criterios de inclusión y de exclusión

3.9.1 Criterios de inclusión

Son las características que necesariamente deben tener los sujetos de estudio, con el fin de obtener una mayor fiabilidad de los resultados Hernández et al. (2006). En este sentido, para el presente estudio se establecen los siguientes:

- a) Que sean estudiantes pertenecientes al octavo, noveno y décimo semestre.

- b) Que se encuentren activos en el periodo de 2019
- c) Que estén interesados en participar de manera voluntaria en el proyecto

3.9.2 Criterios de exclusión

Se refiere a aquellas características de los sujetos que no se adaptan a los requerimientos que se persiguen en el estudio y por ende pueden restar confiabilidad a los resultados y su análisis. A continuación, se presentan las siguientes:

- a) Que sean estudiantes pertenecientes de 1 a 7 semestre
- b) No se encuentran activos en la institución
- c) No estén interesados en participar de manera voluntaria en el proyecto.

Capítulo IV. Resultados

El presente apartado tiene como finalidad exponer los resultados obtenidos en las diferentes fases del proceso investigativo, acorde con los objetivos planteados inicialmente. En primer lugar, se exponen los cambios obtenidos en las pruebas en relación con los hábitos de estudios de los estudiantes. En segundo lugar, determinar las variables curriculares propias de los programas y su influencia en los resultados de la prueba durante el periodo 2014 – 2019. Tercero, se establece la relación entre los resultados obtenidos en las pruebas de hábitos y las competencias emprendedoras.

4.1 Identificación de los cambios obtenidos en las pruebas de hábitos de estudio en el periodo comprendido entre los años 2014-2019

4.1.1 Contingencia de los factores con programas

La siguiente tabla muestra la comparación de los resultados obtenidos por los estudiantes en el año 2014 (Pre) para conocer los cambios de acuerdo con cada factor, con base a los parámetros, muy bajo, alto y muy alto, a partir de la siguiente nomenclatura:

Tabla 7

Promedio total año 2014

	PROMEDIO TOTAL 2014							
	Pga1	Pga2	Pga3	Pga4	Pga 5	Pga 6	Pga 7	Pga 8
Deficiente	0,0	0	0	0	0	0	0	1,19
Muy bajo	12,0	20,0	14,9	55,7	15,1	33,8	39,6	21,3
Bajo	17,8	17,5	26,2	12,5	18,0	14,8	18,5	18,6
Alto	29,3	31,3	27,4	16,5	31,4	23,1	18,8	29,1
Muy alto	40,9	31,3	31,5	15,3	35,5	28,2	23,2	31,0

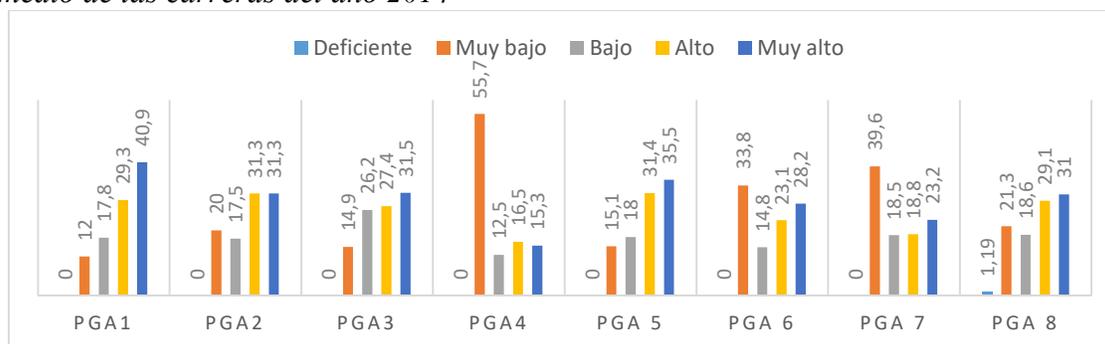
Nota: Nomenclatura: Pga1: programa de administración, Pga2: finanzas y negocios internacionales, Pga3: Ingeniería electrónica, P4ga: Ingeniería de sistemas e informática, Pga5: Ingeniería ambiental y sanitaria, Pga6: Licenciatura en educación para la primera infancia, Pga7: Deporte y actividad física/Entrenamiento deportivo, Pga8: Derecho.

De acuerdo con la información de la tabla 6, es evidente que el programa de ingeniería de sistemas e informática es la que presenta promedios menos favorables pues la calificación muy bajo y bajo son ampliamente representativas mientras que las calificaciones alto y muy alto son las menos representativas. Esta realidad se encuentra asociada a varios factores, en especial al gran contenido de información asociada a las matemáticas encontrado en el pensum académico brindado por la (CUAC). Ese hallazgo guarda coincidencia con los resultados obtenidos en las pruebas Saber Pro (2016 -2017) y Hernández y Muñoz (2021), donde se encontró una caída en el puntaje global en el área de las matemáticas.

Llama la atención que los programas de administración de empresas e ingeniería ambiental y sanitaria y licenciatura en educación presentan promedios favorables. Estos resultados también guardan coincidencia con las pruebas Saber Pro (2016 -2017), donde se concluye que los programas con mejor desempeño son los que están relacionados con economía y humanidades. No obstante, hay que hacer una especie dado que no es el caso del programa de derecho el cual no tuvo un resultado favorable como se muestra en la figura 2.

Figura 2

Promedio de las carreras del año 2014



Nota: Nomenclatura: Pga1: programa de administración, Pga2: finanzas y negocios internacionales, Pga3: Ingeniería electrónica, P4ga: Ingeniería de sistemas e informática, Pga5: Ingeniería ambiental y sanitaria, Pga6: Licenciatura en educación para la primera infancia, Pga7: Deporte y actividad física/Entrenamiento deportivo, Pga8: Derecho.

En lo que respecta al año 2019, se evaluaron los mismos programas para establecer los cambios respecto a su promedio, mediante la utilización de la herramienta SPSS, se muestra en la siguiente tabla.

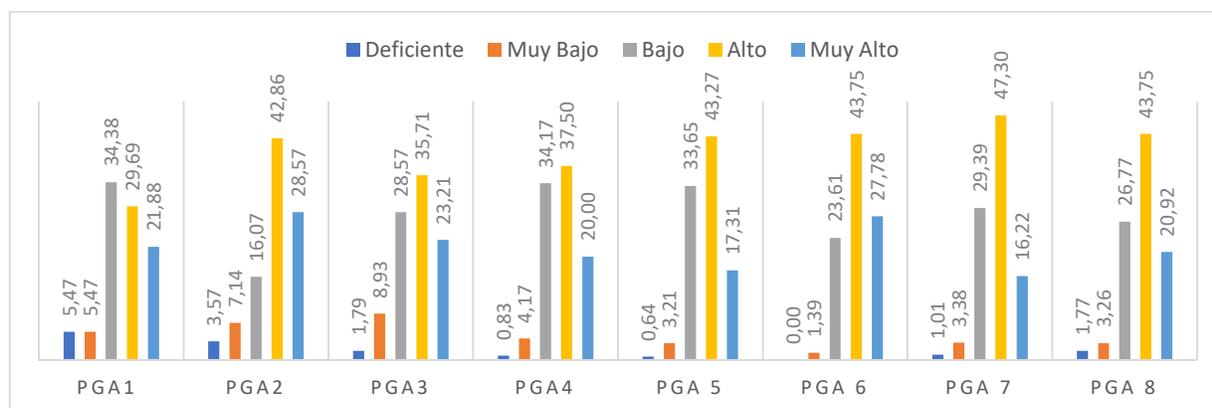
Tabla 8

Promedio total año 2019

PROMEDIO TOTAL 2019								
	Pga1	Pga2	Pga3	Pga4	Pga5	Pga6	Pga7	Pga8
Deficiente	5,47	3,57	1,79	0,83	0,64	0,00	1,01	1,77
Muy Bajo	5,47	7,14	8,93	4,17	3,21	1,39	3,38	3,26
Bajo	34,38	16,07	28,57	34,17	33,65	23,61	29,39	26,77
Alto	29,69	42,86	35,71	37,50	43,27	43,75	47,30	43,75
Muy Alto	21,88	28,57	23,21	20,00	17,31	27,78	16,22	20,92

Nota: Nomenclatura: Pga1: programa de administración, Pga2: finanzas y negocios internacionales, Pga3: Ingeniería electrónica, P4ga: Ingeniería de sistemas e informática, Pga5: Ingeniería ambiental y sanitaria, Pga6: Licenciatura en educación para la primera infancia, Pga7: Deporte y actividad física/Entrenamiento deportivo, Pga8: Derecho.

Ahora bien, según la información obtenida, se observa que los programas Licenciatura en educación para la primera infancia y finanzas y negocios internacionales (Pga6), tuvo un importante mejoramiento. Por un lado, el puntaje deficiente se mantuvo en cero y se observa un bajo porcentaje en las calificaciones muy bajo y se notó un aumento en la variable alto. En cuanto al programa finanzas y negocios internacionales (Pga2), aunque presenta un porcentaje no muy significativo del 3.57 en la calificación deficiente, hubo un incremento significativo del puntaje alto y muy alto, una realidad muy similar a la categoría Deporte y actividad física/Entrenamiento deportivo y Derecho. (Pga8). Los demás programas no observan un avance representativo como se muestra en la figura 3.

Figura 3*Promedio de carreras del año 2019*

Nota: Nomenclatura: Pga1: programa de administración, Pga2: finanzas y negocios internacionales, Pga3: Ingeniería electrónica, P4ga: Ingeniería de sistemas e informática, Pga5: Ingeniería ambiental y sanitaria, Pga6: Licenciatura en educación para la primera infancia, Pga7: Deporte y actividad física/Entrenamiento deportivo, Pga8: Derecho.

4.1.2 Promedio por factores

En este apartado se lleva a cabo el análisis de promedio total por cada factor antes y después, del periodo sujeto a estudio.

4.1.2.1 Factor ambiental (antes -después).

El factor ambiental es entendido como aquel hábitat en el que se desarrolla el proceso de formación y que pueden influir negativa o positivamente en el rendimiento de los estudiantes y la obtención de resultados en el proceso de formación (Molina, 2017). Ahora bien, según los resultados obtenidos el programa de administración de empresa (Pga1), tuvo una disminución de su ambiente durante el periodo, dado que aumentó el valor en la categoría deficiente y muy bajo y bajo, mientras que disminuyó el alto y muy alto. Esta misma tendencia se mantuvo finanzas y

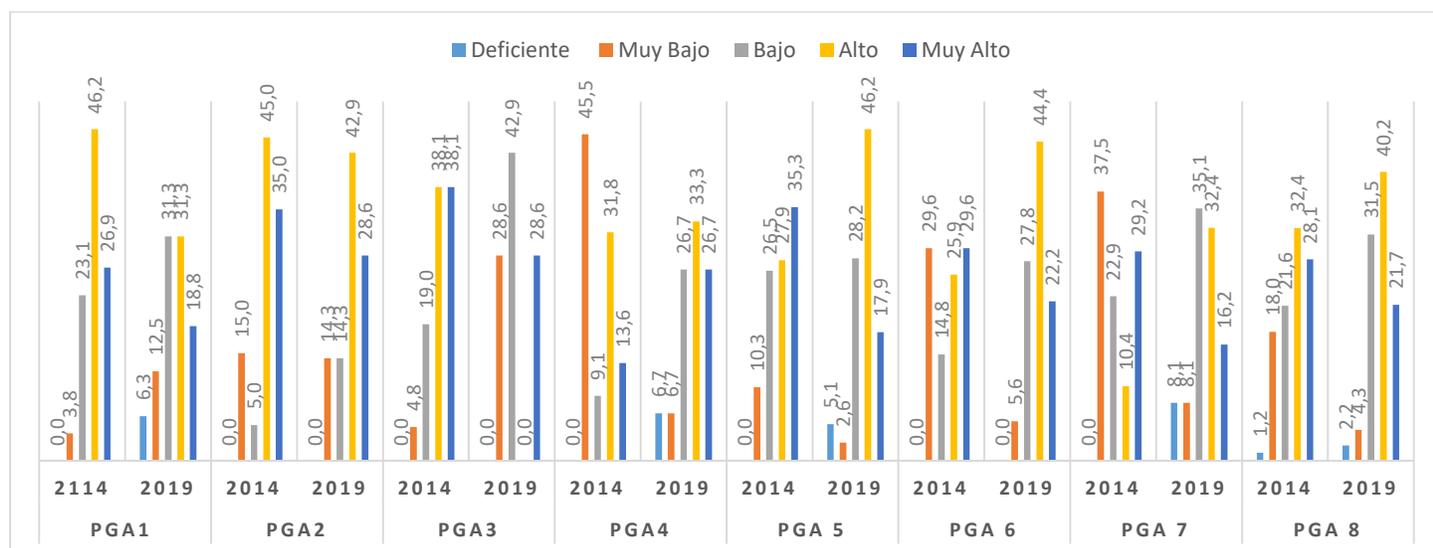
negocios internacionales (Pga2), Ingeniería electrónica (Pga3) y Deporte y actividad física/Entrenamiento deportivo (pg7), como se muestra en la *figura 4*.

Estos resultados resultan preocupantes si se tiene en cuenta que según Soto (2004), para llevar a cabo un buen proceso de enseñanza aprendizaje se requiere contar con un ambiente propicio que favorezca la concentración en las actividades en el aula.

Cabe mencionar que no todo fue negativo dado que programas de como ingeniería de sistemas e informática, licenciatura para la primera infancia y en derecho tuvieron un cambio positivo como se muestra en la figura 4.

Figura 4

Factor Ambiental antes y después



Nota: Nomenclatura: Pga1: programa de administración, Pga2: finanzas y negocios internacionales, Pga3: Ingeniería electrónica, P4ga: Ingeniería de sistemas e informática, Pga5: Ingeniería ambiental y sanitaria, Pga6: Licenciatura en educación para la primera infancia, Pga7: Deporte y actividad física/Entrenamiento deportivo, Pga8: Derecho.

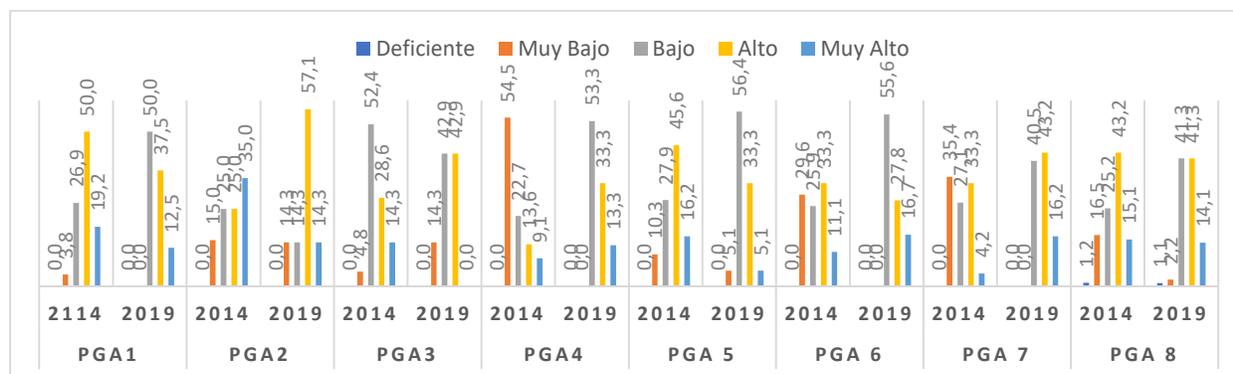
4.1.2.2 Factor salud física (antes-después).

Este factor hace alusión a las características propias del individuo derivadas de su trayectoria bio-psico-social y que pueden influir notablemente en las actitudes y motivaciones en las actividades desarrolladas a en los procesos de enseñanza aprendizaje y por ende en el rendimiento académico de los estudiantes (Hernández, Morán y Bucheli, 2018). En este sentido, los programas que mejoraron de manera significativa fueron ingeniería de sistemas, licenciatura en educación preescolar y deporte y actividad física y derecho, hubo mejoramiento del puntaje alto y muy alto, al tiempo que se redujeron bajo, muy bajo y deficiente como se muestra e la figura 5

Estos hallazgos guardan coincidencia con lo encontrado por Hernández (2018), quien concluye que la salud física y emocional es importante porque constituye un marco propicio para desarrollar acciones concretas por las posibilidades que esta área ofrece para cultivar la afectividad, desarrollar nuestra emocionalidad y mejorar la relación positiva con los demás. Llama la atención que algunas áreas como programa de ingeniería Ambiental, administración de empresas, finanzas y negocios internacionales e ingeniería electrónica no tuvieron un cambio positivo durante el periodo lo que indica la necesidad de acciones que permitan lograr un mejor nivel.

Figura 5

Factor salud Física Antes y después



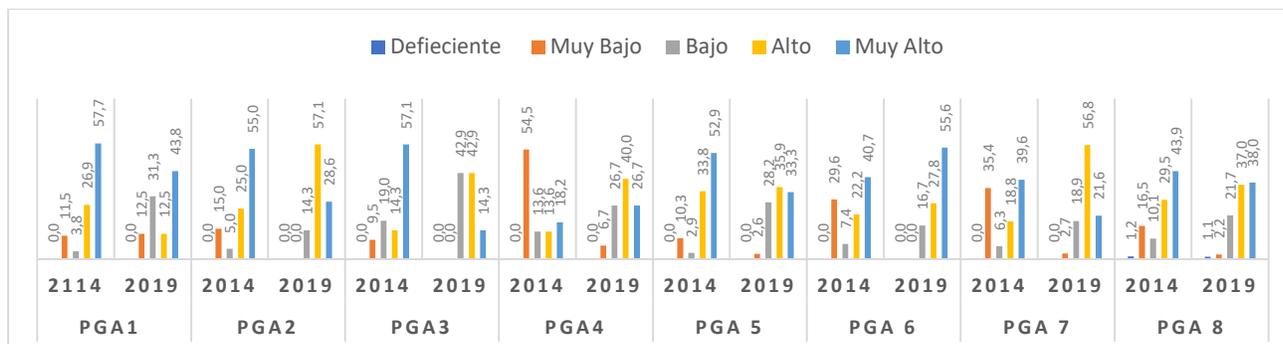
Nota: Nomenclatura: Pga1: Programa de administración, Pga2: Finanzas y negocios internacionales, Pga3: Ingeniería electrónica, P4ga: Ingeniería de sistemas e informática, Pga5: Ingeniería ambiental y sanitaria, Pga6: Licenciatura en educación para la primera infancia, Pga7: Deporte y actividad física/Entrenamiento deportivo, Pga8: Derecho.

4.1.2.3 Factor método de estudio (antes- después).

Según lo observado en la figura 6, el programa Ingeniería de Sistemas, Licenciatura en educación para la primera infancia, Finanzas y negocios internacionales (Pga2) y Derecho (Pga8) presentaron avances significativos, tal y como se muestra en la figura 6. Estos resultados indican que hubo interés de los estudiantes por mejorar sus técnicas y métodos de estudio, lo que coinciden con los encontrado por Mondragón et al. (2017), quien pudo establecer que a lo largo de su aprendizaje se van desarrollando habilidades y técnicas para realizar acciones de manera más ágil y oportuna a los objetivos de aprendizaje. No obstante, llama la atención que administración de empresas, ingeniería ambiental, ingeniería electrónica y actividad física, presentaron un cambio negativo debido a que no solo disminuyó el puntaje alto y muy alto, sino que aumentó bajo, muy bajo y bajo como se muestra en la siguiente figura 6.

Figura 6

Factor método de estudio Antes y después



Nota: Nomenclatura: Pga1: programa de administración, Pga2: finanzas y negocios internacionales, Pga3: Ingeniería electrónica, P4ga: Ingeniería de sistemas e informática, Pga5: Ingeniería ambiental y sanitaria, Pga6: Licenciatura en educación para la primera infancia, Pga7: Deporte y actividad física/Entrenamiento deportivo, Pga8: Derecho.

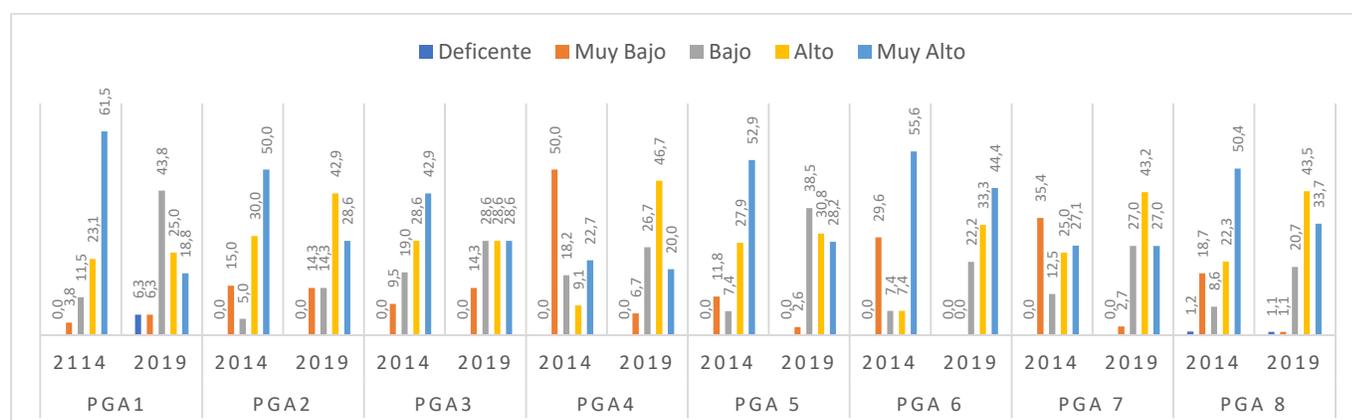
4.1.2.4 Factor organización, planes y horario (antes - después).

Según los resultados obtenidos se observa un aumento de los índices alto y muy alto y una disminución de los índices bajo y muy bajo en los programas: Licenciatura en educación para la primera infancia, Ingeniería de sistemas e informática, Deporte y actividad física y Derecho.

Llama la atención que los programas de administración, finanzas y negocios internacionales, Ingeniería electrónica e Ingeniería ambiental, no hubo un cambio positivo como se observa en la figura 7. Estos hallazgos coinciden con lo encontrado por (Cortés 2017), quién pudo establecer en su estudio que en general no hubo una configuración de un horario que priorice la carga académica y el aprovechamiento del tiempo de estudio.

Figura 7

Factor organización, planes y horario Antes y Después



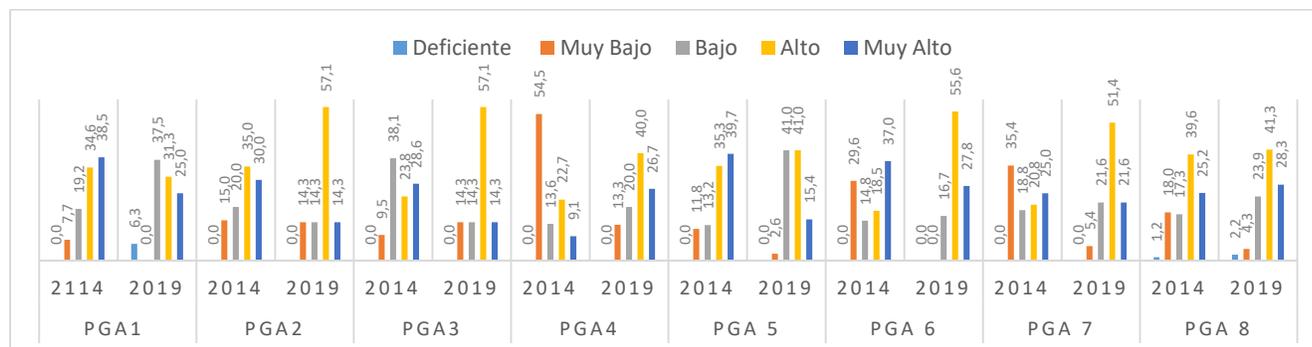
Nota: Nomenclatura: Pga1: programa de administración, Pga2: finanzas y negocios internacionales, Pga3: Ingeniería electrónica, P4ga: Ingeniería de sistemas e informática, Pga5: Ingeniería ambiental y sanitaria, Pga6: Licenciatura en educación para la primera infancia, Pga7: Deporte y actividad física/Entrenamiento deportivo, Pga8: Derecho.

4.1.2.5 Factor realización de exámenes (antes después).

Según los resultados obtenidos hubo una mejoría en los programas: Ingeniería de sistemas e informática, Licenciatura en educación para la primera infancia, Deporte y actividad física y derecho Tuvieron un cambio positivo durante el periodo, respecto a la realización de los exámenes, un aspecto positivo, si se tiene en cuenta que esto favorece el proceso de formación. No obstante, se observa un cambio negativo en los programas: Programa de administración, finanzas y negocios internacionales, ingeniería ambiental e Ingeniería electrónica, lo cual resulta negativo, en la medida que las dificultades para responder exámenes pueden desembocar en bajos resultados académicos respecto a las áreas antes mencionadas. Estos resultados coinciden con lo encontrado por Soto y Ochoa (2020), quienes pudieron establecer que en el factor preparación para exámenes hubo una tendencia negativa, por lo cual requiere ser reforzada esta categoría.

Figura 8

Factor realización de exámenes Antes y Después



Nota: Nomenclatura: Pga1: programa de administración, Pga2: finanzas y negocios internacionales, Pga3: Ingeniería electrónica, P4ga: Ingeniería de sistemas e informática, Pga5: Ingeniería ambiental y sanitaria, Pga6: Licenciatura en educación para la primera infancia, Pga7: Deporte y actividad física/Entrenamiento deportivo, Pga8: Derecho

4.1.2.6 Factor búsqueda de información (antes – después).

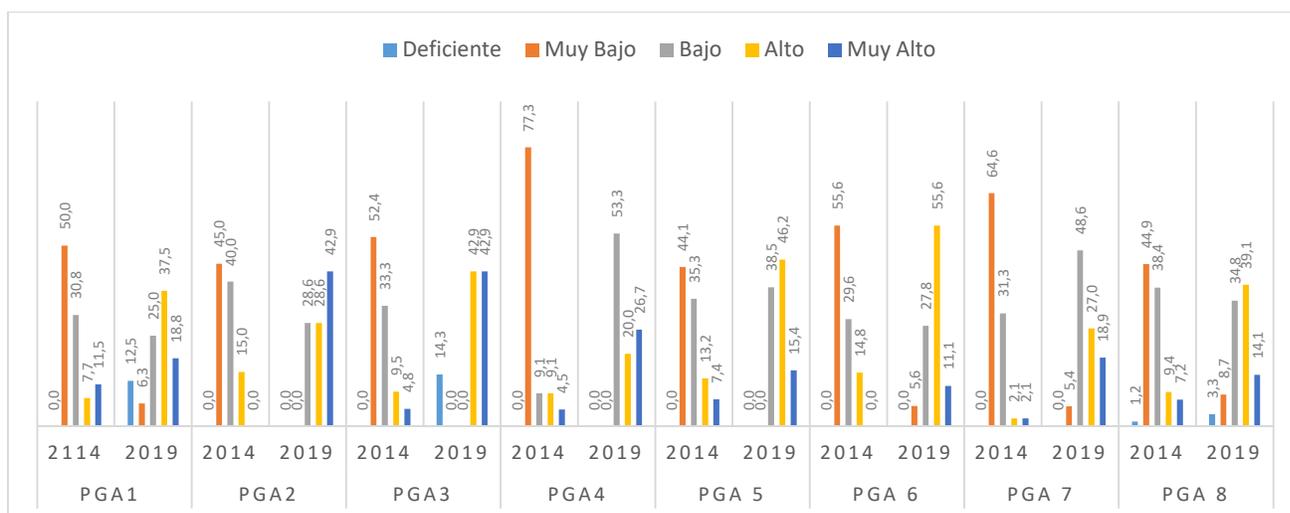
Respecto a esta categoría la figura 9 evidencia que los programas administración de empresas, finanzas y negocios internacionales y derecho, presentaron un cambio positivo en la medida que disminuyeron los valores en la calificación muy bajo y bajo y hubo un aumento en las alto y muy alto. Los programas que presentaron un aumento significativo son Ingeniería electrónica y Licenciatura en educación para la primera infancia los cuales aumentaron significativamente en la calificación alto y muy alto y una disminución en bajo y muy bajo. Por otro lado, el programa ingeniería ambiental, mantuvo su calificación deficiente en “0”, muy bajo llegó a “0” y aumentaron alto y muy alto. El programa deporte y actividad física, aunque aumentó su calificación bajo, disminuyó significativamente la calificación muy bajo y alto y muy alto aumentaron como se observa en la figura 9. El programa ingeniería de sistemas presentó un

cambio negativo, aunque su calificación de muy bajo disminuyó a “0”, aumentó significativamente la calificación bajo.

Lo expuesto por Domínguez (2018) en uno de sus estudios donde pudo concluir que los estudiantes sujetos a estudio poseían técnicas y formas de recoger información que dificultan un mejor resultado académico, entre ellas la elección inapropiada de las fuentes o la falta de habilidad para identificar los contenidos más apropiados entre otras.

Figura 9

Factor búsqueda de información (Antes y Después)



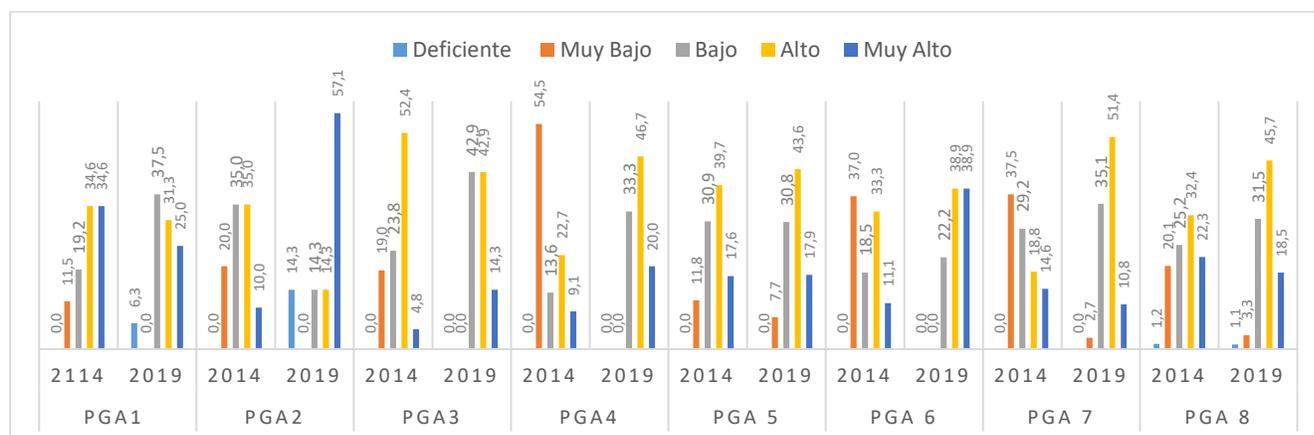
Nota: Nomenclatura: Pga1: programa de administración, Pga2: finanzas y negocios internacionales, Pga3: Ingeniería electrónica, P4ga: Ingeniería de sistemas e informática, Pga5: Ingeniería ambiental y sanitaria, Pga6: Licenciatura en educación para la primera infancia, Pga7: Deporte y actividad física/Entrenamiento deportivo, Pga8: Derecho.

4.1.2.7 Factor comunicación escrita y oral (Antes y Después).

El Pga2 tuvo un resultado positivo al igual que Pga3, Pga4, y Pga6. Las demás categorías no presentan una tendencia positiva como se muestra en la siguiente (figura 10).

Figura 10

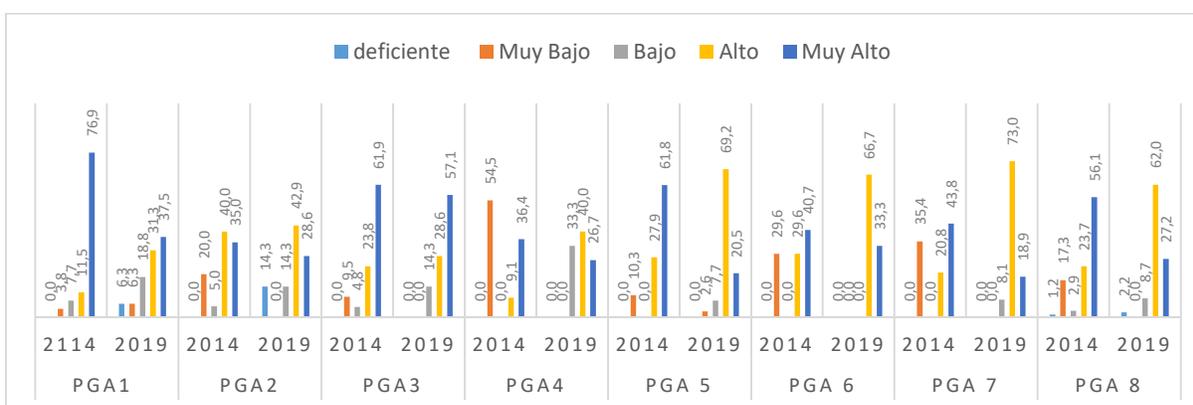
Factor comunicación escrita y oral (Antes y Después)



Nota: Nomenclatura: Pga1: programa de administración, Pga2: finanzas y negocios internacionales, Pga3: Ingeniería electrónica, P4ga: Ingeniería de sistemas e informática, Pga5: Ingeniería ambiental y sanitaria, Pga6: Licenciatura en educación para la primera infancia, Pga7: Deporte y actividad física/Entrenamiento deportivo, Pga8: Derecho.

4.1.2.8 Factor motivación a aprender (Antes y Después).

Se destacan los programas Ingeniería electrónica, Ingeniería ambiental, Lic. en educación para la primera infancia, deporte y actividad física y derecho, los anteriores, presentaron una mejoría importante, aumentando sus calificaciones en Alto y Muy alto. No se muestra un aumento importante en los programas como: administración de empresas, finanzas y negocios internacionales, ingeniería de sistemas e informática como se aprecia en la siguiente figura.

Figura 11*Factor motivación para aprender*

Nota: Nomenclatura: Pga1: programa de administración, Pga2: finanzas y negocios internacionales, Pga3: Ingeniería electrónica, P4ga: Ingeniería de sistemas e informática, Pga5: Ingeniería ambiental y sanitaria, Pga6: Licenciatura en educación para la primera infancia, Pga7: Deporte y actividad física/Entrenamiento deportivo, Pga8: Derecho.

De manera general, se puede mencionar que los programas que obtuvieron resultados menos favorables fueron los programas de administración de empresas, (Pga1), finanzas y negocios internacionales (Pga2), Ingeniería electrónica (Pga3).

Así mismo los factores que tuvieron resultados menos favorables fueron: Método de estudio; es decir que la mayoría de los estudiantes no cuenta con un procedimiento claro que se establezcan en torno al estudio, y que determina en gran parte la concentración frente al aprendizaje. De igual manera, el factor organización horario, también presentó resultados poco favorables, lo que indica que los estudiantes poco organizan las acciones relacionadas con la distribución de los contenidos de estudio, así como la carga de trabajo acorde con las exigencias

temporales. También es importante resaltar que durante el periodo hubo una disminución de la motivación, es decir las causas que impulsan la conducta e interés para el aprendizaje.

4.1.3 Herramientas estadísticas por competencias recodificados (2014-2019)

Este apartado expone las estadísticas recodificadas acorde a cada competencia, antes y después del periodo, donde se exponen las principales medidas de tendencia central como la media, mediana, moda, desviación estándar, varianza mínima y máxima, como se expone en la tabla 7 y tabla 8.

Tabla 9

Tabla de contingencia de los resultados obtenidos en el periodo 2014 (Datos recodificados)

VARIABLES	Media	Mediana	Moda	Desviación estándar	Varianza	Rango	Mínimo	Máximo
FA	2,69	3,00	3	1,098	1,205	3	1	4
FSFE	2,48	3,00	3	,967	,935	3	1	4
FME	2,97	3,00	4	1,164	1,355	3	1	4
FOPH	2,95	3,00	4	1,182	1,397	3	1	4
FRE	2,69	3,00	3	1,103	1,216	3	1	4
FBI	1,70	1,00	1	,863	,745	3	1	4
FCOE	2,45	3,00	3	1,041	1,084	3	1	4
FMA	3,11	4,00	4	1,170	1,368	3	1	4
TOTAL, AR	21,04	23,00	25,00	8,59	9,30	24,00	8,00	32,00

Nota: Nomenclatura: FA: factor ambiente, FSFE: factor salud física, FME: factor método de estudio, FOPH: Factor organización planes y horarios, FRE: factor realización de exámenes, FRE: factor realización de exámenes, FCOE: factor comunicación oral y escrita, FMA: factor motivación para aprender, AR: Antes, datos recodificados.

Tabla 10

Contingencia de los resultados obtenidos en el periodo 2019 (Datos recodificados)

VARIABLES	Media	Mediana	Moda	Desviación estándar	Varianza	Rango	Mínimo	Máximo
FA	2,66	3,00	3	1,003	1,006	4	0	4
FSFE	2,61	3,00	2	,754	,568	4	0	4
FME	3,03	3,00	3	,862	,743	4	0	4
FOPH	2,94	3,00	3	,886	,784	4	0	4
FRE	2,84	3,00	3	,884	,781	4	0	4
FBI	2,63	3,00	3	,921	,848	4	0	4
FCOE	2,78	3,00	3	,846	,715	4	0	4

FMA	3,09	3,00	3	,748	,559	4	0	4
TOTAL, DR	22,59	24,00	23,00	6,90	6,01	32,00	0,00	32,00

Nota: Nomenclatura: FA: factor ambiente, FSFE: factor salud física, FME: factor método de estudio, FOPH: Factor organización planes y horarios, FRE: factor realización de exámenes, FRE: factor realización de exámenes, FCOE: factor comunicación oral y escrita, FMA: factor motivación para aprender DR: Después, datos recodificados

4.2 Histogramas con base a cada categoría antes y después del periodo de estudio

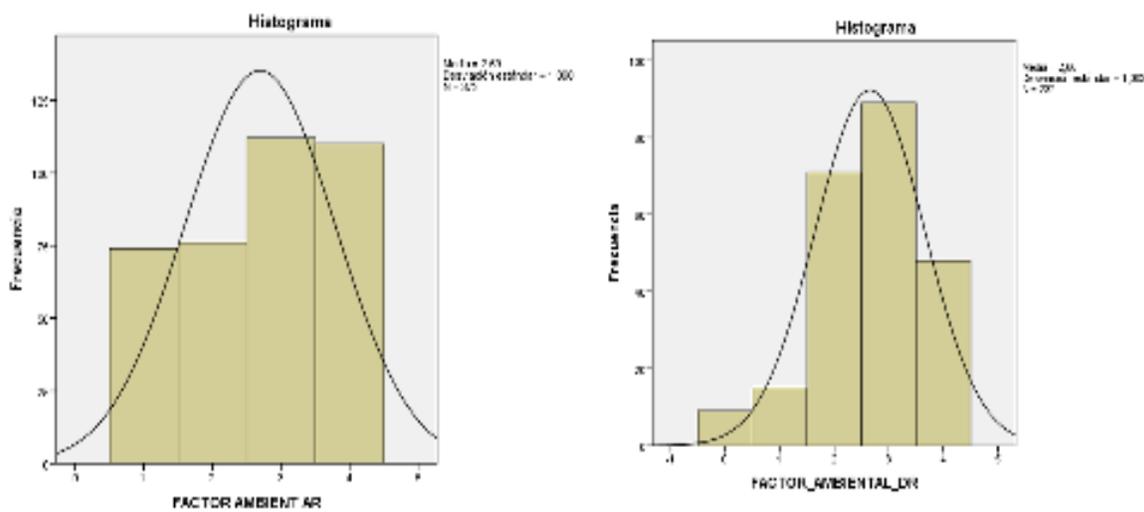
Para mayor comprensión del tema, se presentan los gráficos de los histogramas respecto a cada contención antes y después del periodo, para determinar si hubo una tendencia simétrica o asimétrica.

4.2.1 Factor ambiental

Se puede destacar que en cuanto a antes, muestra una distribución simétrica en la medida que la media, la mediana y la moda tiene a tomar el mismo valor, y el coeficiente de Pearson se aproxima a 0. En lo que respecta a la gráfica del después, se observa el mismo comportamiento, aunque con una leve tendencia de la cola hacia la izquierda. Ahora bien, si se analiza la curtosis, se observa que ambas gráficas toman una distribución leptocúrtica dado que tienden a alargarse hacia arriba lo que quiere decir que los datos se concentran más en el centro, dado que el coeficiente de curtosis es mayor que 0. Lo anterior indica que el factor ambiental, no refleja una variación el inicio del periodo y tampoco al finalizar el mismo, puesto que la mayoría de los datos se tienen a ubicar en el centro.

Figura 12

Histograma Factor Ambiental (Antes y Después)

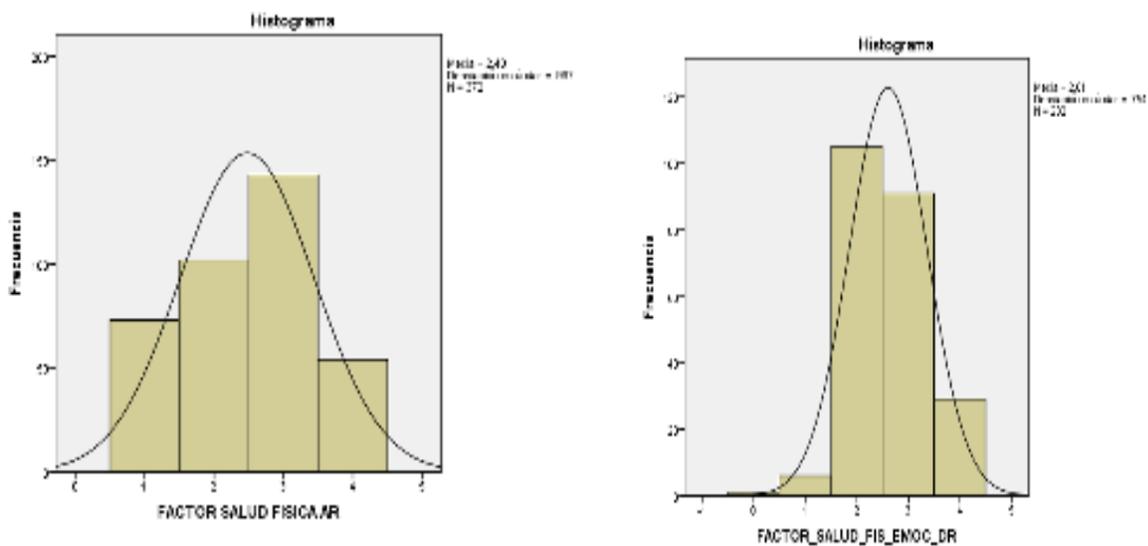


4.2.2 Factor de Salud física

En esta categoría se puede apreciar que ambas las gráficas presentan una distribución simétrica dado que las colas de las gráficas no muestran una inclinación pronunciada ni hacia la izquierda ni hacia la derecha y por el contrario la media tiene a tomar el mismo valor que la mediana y la moda y el coeficiente de Pearson se aproxima a 0. en lo que refiere a la curtosis, es evidente que la gráfica antes toma una forma mesocúrtica, mientras que en la del después su forma es leptocúrtica en la medida que toma una forma alargada hacia arriba toda vez que el coeficiente de curtosis es mayor que 0. Lo anterior indica algo positivo para la categoría factor salud física, toda vez que la media tuvo un desplazamiento hacia la derecha pasando de 2.48, aunque este valor sigue siendo poco representativo en la prueba antes a un 2.61 en la prueba después.

Figura 13

Histograma Factor salud física y emocional (Antes y después)

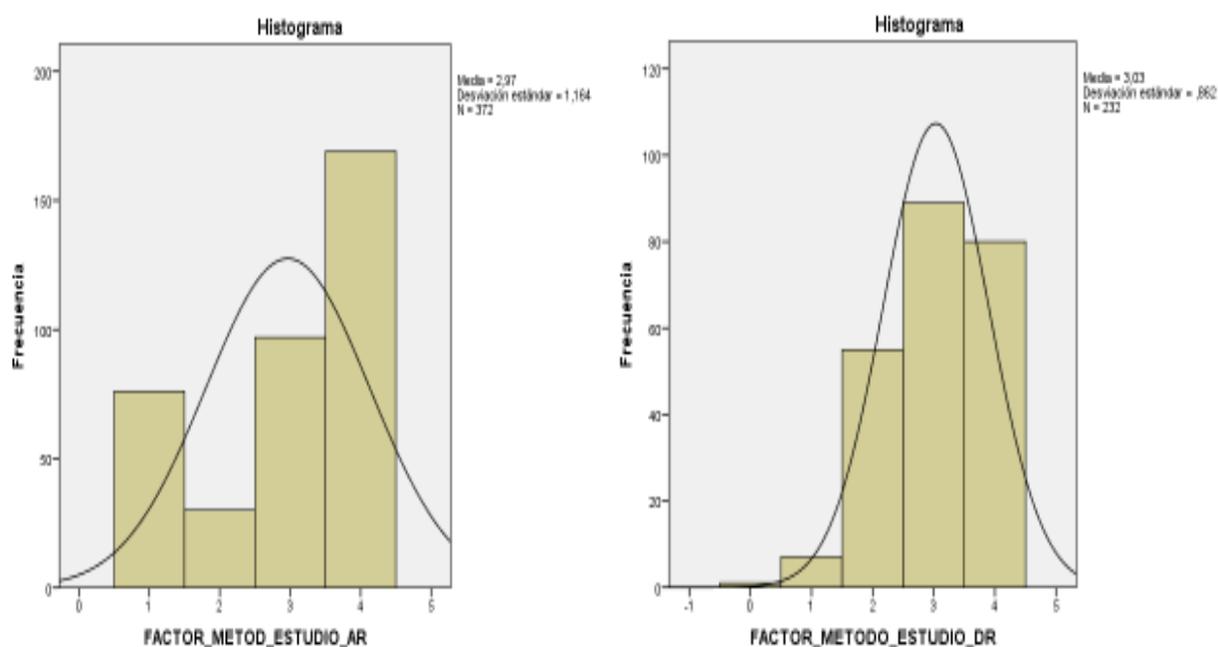


4.2.3 Factor método de estudio

En lo que respecta a la primera gráfica esta presenta una tendencia simétrica, toda vez que la media la mediana y la moda tienden a tomar el mismo valor y el coeficiente de Pearson es igual a 0. En lo que refiere a la segunda gráfica la media muestra una leve tendencia hacia la derecha con un valor de 3.03 lo que resulta positivo para la categoría. En lo que refiere a la curtosis es evidente que la primera gráfica adopta una forma mesocúrtica y la segunda una forma leptocúrtica.

Figura 14

Histograma Factor métodos de estudio (Antes y Después)

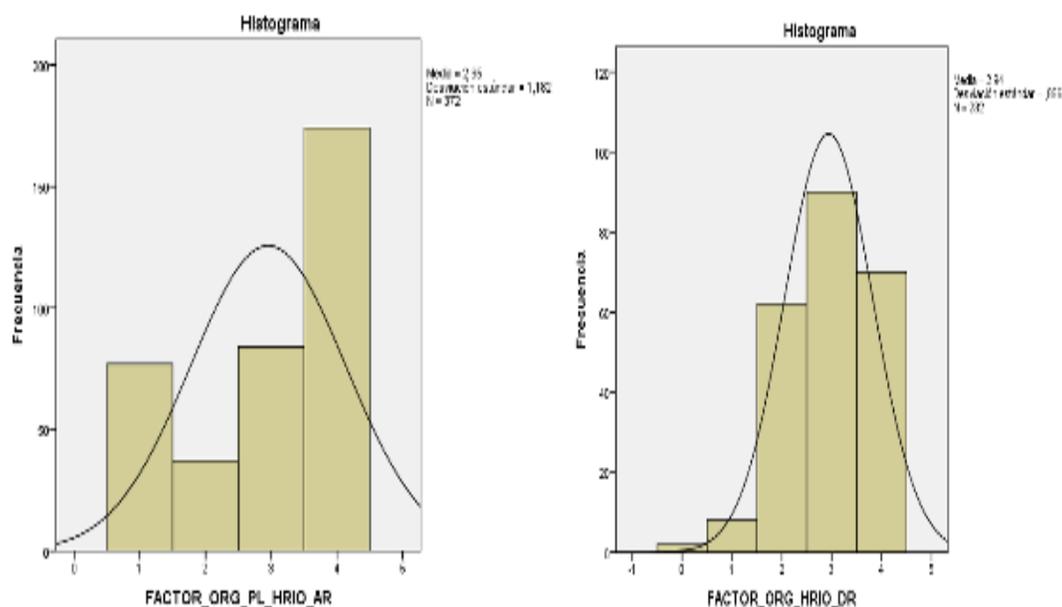


4.2.4 Factor organización del horario

En lo que refiere a la organización del horario, las gráficas del antes presentan una forma simétrica donde la media y la mediana tienden a adoptar el mismo valor el cual se ubica en 2.95. Algo similar sucede con la segunda gráfica. Esto indica que la categoría no presentó una variación positiva durante el periodo dado que la media no se desplazó hacia la derecha, sino que al contrario se movió un punto hacia la izquierda. Ahora bien, si se observa la curtosis, la primera gráfica es de forma mesocúrtica y la segunda adopta una forma leptocúrtica, donde en esta última los datos más altos se concentran en el centro. ahora bien, si se analiza la curtosis se observa.

Figura 15

Histograma Factor organización, planes y horario (Antes y Después)

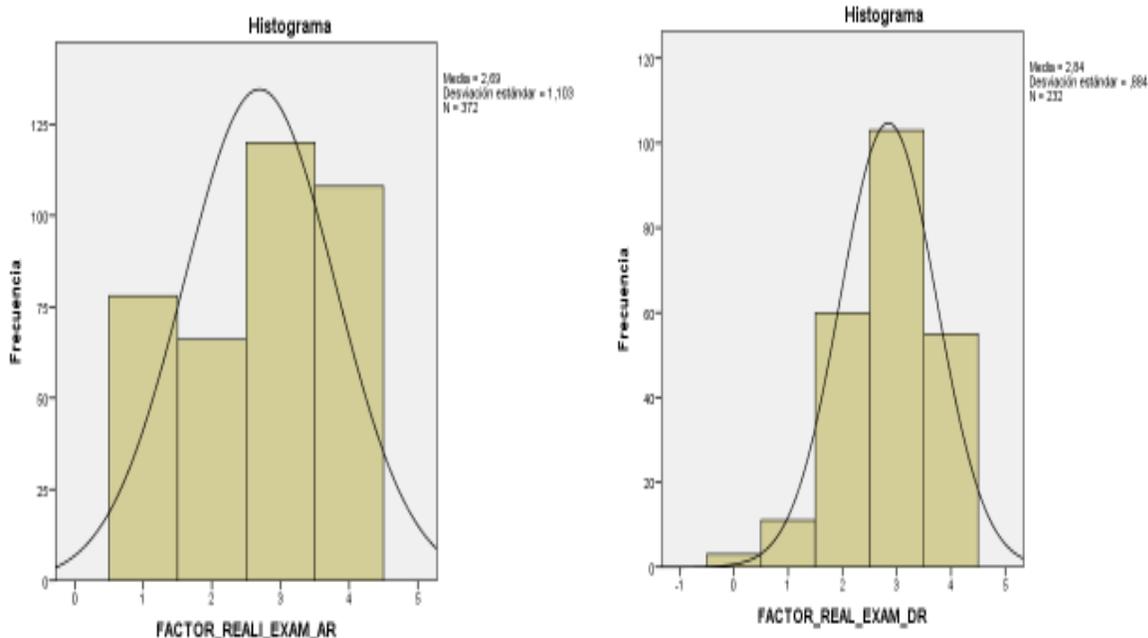


4.2.5 Factor realización de exámenes

Respecto a esta variable se observa que la gráfica del antes presenta una forma simétrica es decir que los valores de la media, la mediana y la moda tienden a tomar el mismo valor, además el coeficiente de Pearson tiende a tomar el valor de 0. En lo que refiere a la curtosis, ambas gráficas alcanzan una forma leptocúrtica, dado que los valores más altos tienden a ubicarse en el centro de la gráfica lo que le da una forma alargada hacia arriba. Los resultados anteriores indican que tanto en la prueba ante y en la después la categoría realización de exámenes no mostró una tendencia positiva significativa dado que la mayoría de los datos se ubicaron alrededor de la media donde esta última se ubicó entre el 2.69 y 2.84.

Figura 16
Histograma Factor Realización de exámenes (Antes)

y Después)

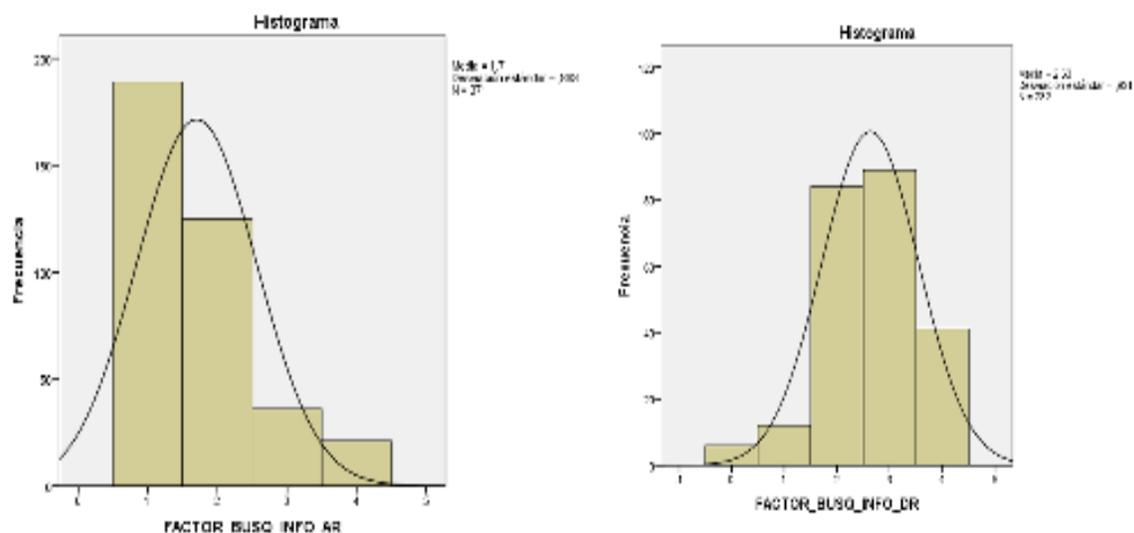


4.2.6 Factor búsqueda de información

Si se observa la primera gráfica, esta toma una forma asimétrica positiva dado que la media se ubica en 1.7 y la hay un alargamiento de la cola de la gráfica hacia la derecha lo que indica que la distribución de los datos se dirige hacia ese extremo. Sin embargo, en lo que refiere a la gráfica después, presenta una forma simétrica dado que no se observa alargamiento de las puntas de la gráfica hacia los extremos, sino que los datos tienden distribuirse al centro, además, tanto la media, la mediana y la moda se aproximan al valor de 0. Ahora bien, si se analiza la categoría en general, esto indica que hubo un desplazamiento de la moda durante el periodo pasando de 1.7 en la primera prueba a 2.63 en la segunda. En lo que refiere a la curtosis se observa que la gráfica toma una forma Leptocúrtica dado que el valor del coeficiente de curtosis es mayor que 0, lo que le genera un alargamiento hacia arriba tanto en la gráfica antes como en la del después.

Figura 17

Histograma Factor búsqueda de información (Antes y Después)

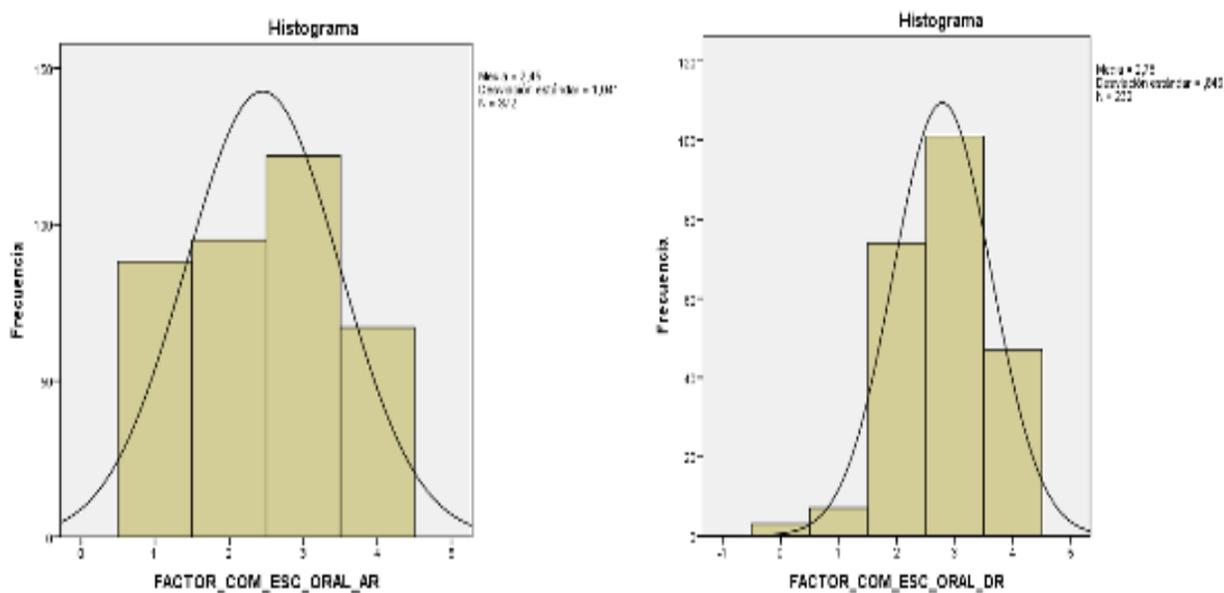


4.2.7 Factor comunicación oral y escrita

Si se observa la primera gráfica, esta toma una forma simétrica es decir que los datos se concentran en el centro. Algo muy similar ocurre con la segunda gráfica, aunque cabe mencionar que la media tuvo una variación hacia la derecha pasando de 2.45 en la prueba antes a un 2.78 en la prueba después, lo cual resulta positivo para la categoría factor comunicación oral y escrita. En lo que refiere a la curtosis, ambas gráficas presentan una forma leptocurtica dado que los datos de mayor valor se tienen a ubicarse en el centro.

Figura 18

Histograma Comunicación oral y escrita (Antes y Después)

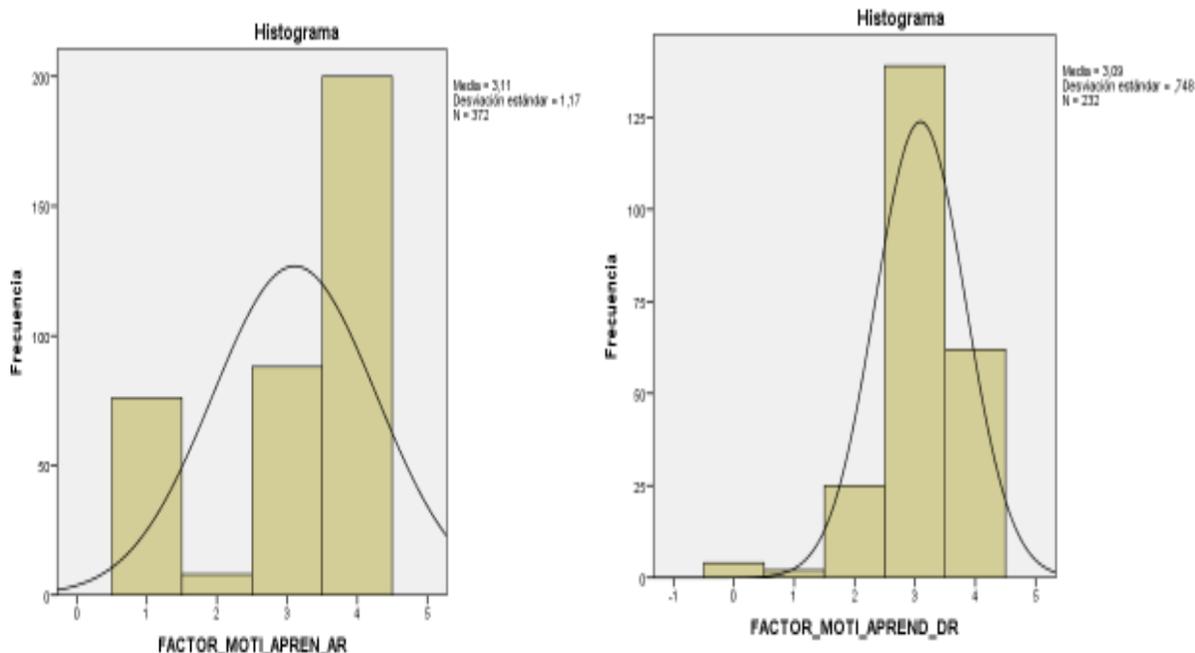


4.2.8 Factor motivación a aprender

Al observar la primera gráfica se observa que presenta una forma simétrica es decir que la media la mediana y la moda tienden a tomar el mismo valor y el coeficiente de Pearson se ubica en 0, en la segunda Gráfica se observa una tendencia asimétrica negativa poco significativa, donde la cola se extiende hacia la izquierda, además que la media tuvo una variación en el periodo pasando de 3.11 a 3.9, es decir que los estudiantes desmejoraron su calificación en esta categoría.

Figura 19

Histograma Motivación para aprender (Antes y Después)



4.3 Herramientas estadísticas por factores recodificados (2014-2019)

A Continuación, los resultados de las variaciones porcentuales encontradas en el periodo respecto a las categorías analizadas, donde se presentan los valores obtenidos y las respectivas graficas como se expone a continuación.

4.3.1 Factor ambiental

Al observar la tabla anterior, el panorama respecto a la competencia ambiental es desalentador dado que en la prueba después presentó un aumento en la categoría deficiente, también en la categoría bajo y una disminución en la categoría muy alto pasando de un 29.6% a un 20.7%, cabe mencionar que, aunque hubo un aumento en la categoría alto este no compensa respecto los aspectos negativos antes mencionados.

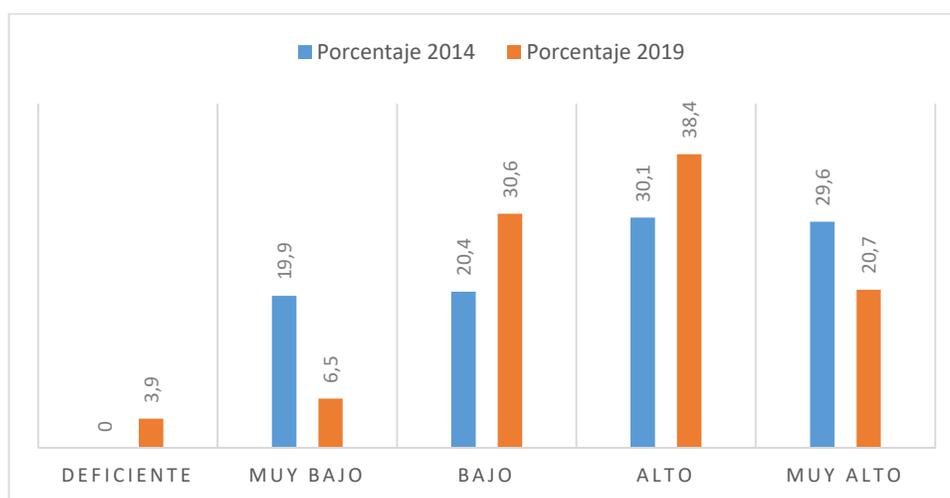
Tabla 11

Factor Ambiental 2014 - 2019

FACTOR AMBIENTAL				
	2014		2019	
	Frecuencia 2014	Porcentaje 2014	Frecuencia 2019	Porcentaje 2019
Deficiente	0	0	9	3,9
Muy bajo	74	19,9	15	6,5
Bajo	76	20,4	71	30,6
Alto	112	30,1	89	38,4
Muy alto	110	29,6	48	20,7
Total	372	100,0	232	100,0
Perdidos	0	0,0	140	0,0
Total	372	100	372	100

Figura 20

Gráfico de barras factor ambiental 2014 - 2019

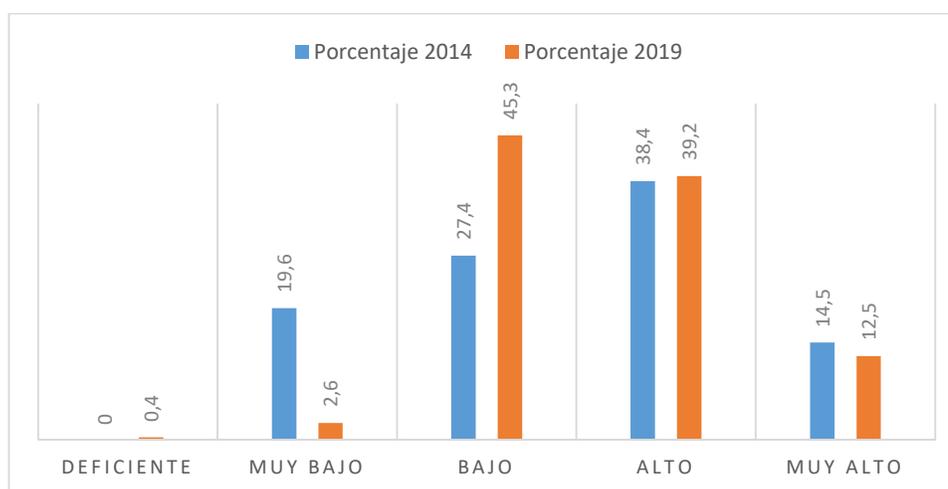


4.3.2 Factor salud física

Respecto a este factor es evidente que la categoría salud física presentó un deterioro en general, debido durante el periodo dado que la variable deficiente aumentó, en 0,4, al igual que la variable bajo paso de 27,4% a 45,5%. Así mismo, la variable muy alto disminuyó pasando del 14,5 al 12,5. como se aprecia en la tabla.

Tabla 12*Factor Salud física y emocional 2014- 2019*

FACTOR SALUD FÍSICA				
	2014		2019	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
	2014	2014	2019	2019
Deficiente	0	0	1	0,4
Muy bajo	73	19,6	6	2,6
Bajo	102	27,4	105	45,3
Alto	143	38,4	91	39,2
Muy alto	54	14,5	29	12,5
Total	372	100,0	232	100,0
Perdidos	0	0,0	140	0,0
Total	372	100	372	100

Figura 21*Gráfico de barras Factor Salud física y emocional*

4.3.2 Factor método de estudio

Respecto a esta categoría también se observa una tendencia negativa en el periodo especialmente en l variables deficiente la cual aumento, en un 0.4%, al igual que la variable bajo la cual paso de un 8.1% a un 2.37%. así mismo se observa una disminución en la variable muy

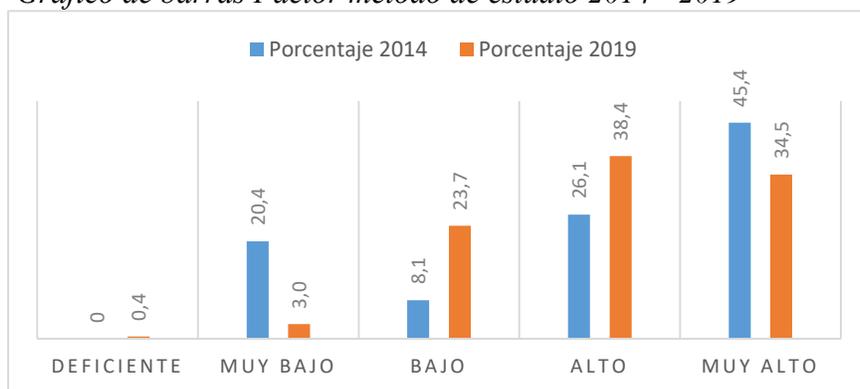
alto pasando de 34.5% a 45.4%. aunque se destaca un aumento en la variable alto, esta no es muy representativa.

Tabla 13
Factor método de estudio 2014 - 2019

FACTOR MÉTODOS DE ESTUDIO				
	2014		2019	
	Frecuencia 2014	Porcentaje 2014	Frecuencia 2019	Porcentaje 2019
Deficiente	0	0	1	0,4
Muy bajo	76	20,4	7	3,0
Bajo	30	8,1	55	23,7
Alto	97	26,1	89	38,4
Muy alto	169	45,4	80	34,5
Total	372	100,0	232	100,0
Perdidos	0	0,0	140	0,0
Total	372	100	372	100

Figura 22

Gráfico de barras Factor método de estudio 2014 - 2019

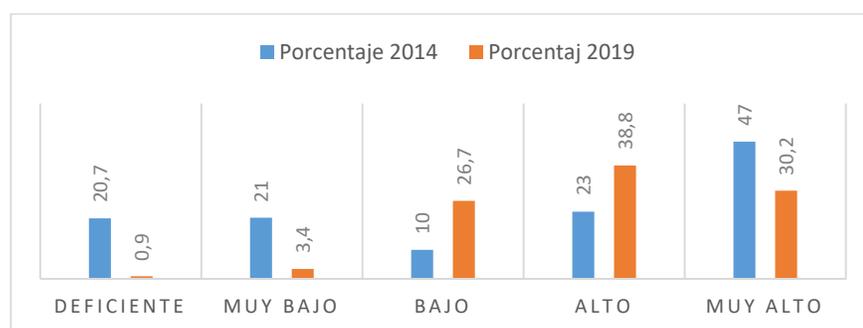


4.3.4 Factor organización, planes y horario

Esta categoría no presentó una recuperación significativa durante el periodo, pues si bien es cierto la calificación deficiente disminuyó pasando del 20.7% al 0.9% y la calificación muy bajo pasó de un 21% a un 3.4 %, se observa que el puntaje bajo aumento pasando de un 10% a un 26.7%. Así mismo llama la atención es que la variable muy alto paso de un 47% a un 30.2%.

Tabla 14*Factor organización, planes y horario 2014 - 2019*

FATOR ORGANIZACIÓN PLANES Y HORARIO				
	2014		2019	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
	2014	2014	2019	2019
Deficiente	0	20,7	2	0,9
Muy bajo	77	21	8	3,4
Bajo	37	10	62	26,7
Alto	84	23	90	38,8
Muy alto	174	47	70	30,2
Total	372	0,0	232	100,0
Perdidos	0	0,0	140	0,0
Total	372	0	372	100

Figura 23*Gráfico de barras Factor Organización, planes y horarios 2014 - 2019*

4.3.5 Factor realización de exámenes

En esta categoría se observa que tampoco hubo una mejoría durante el periodo dado que por un lado la variable deficiente aumentó en un 1.3% la variable bajo también aumentó pasando de un 17.7% al 25.9% y la variable muy alto disminuyó pasando de un 29% al 23.7%. Cabe

destacar que hubo una mejoría en la variable alto pasando del 32. % al 44.4% lo cual no es muy significativo como se muestra en la tabla.

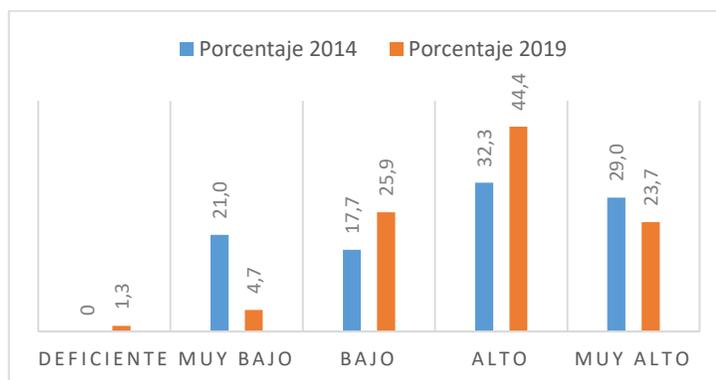
Tabla 15

Factor realización de exámenes 2014 - 2019

FACTOR REALIZACIÓN DE EXÁMENES				
	2014		2019	
	Frecuencia 2014	Porcentaje 2014	Frecuencia 2019	Porcentaje 2019
Deficiente	0	0	3	1,3
Muy bajo	78	21,0	11,0	4,7
Bajo	66	17,7	60,0	25,9
Alto	120	32,3	103,0	44,4
Muy alto	108	29,0	55,0	23,7
Total	372	100,0	232	100,0
Perdidos	0	0,0	140	0,0
Total	372	100	372	100

Figura 24

Gráfico de barras Factor realización de exámenes 2014-2019



4.3.6 Factor búsqueda de información

Este factor presentó una importante mejora durante el periodo, pues, aunque un aumento pasando de 0% al 2.6%, también se observa una disminución significativa de la variable muy

bajo la cual paso de 50.9% al 5.2%, mientras que la variable alto también aumentó pasando del 9.7% al 38% y la variable muy alto paso del 5.7 al 17%.

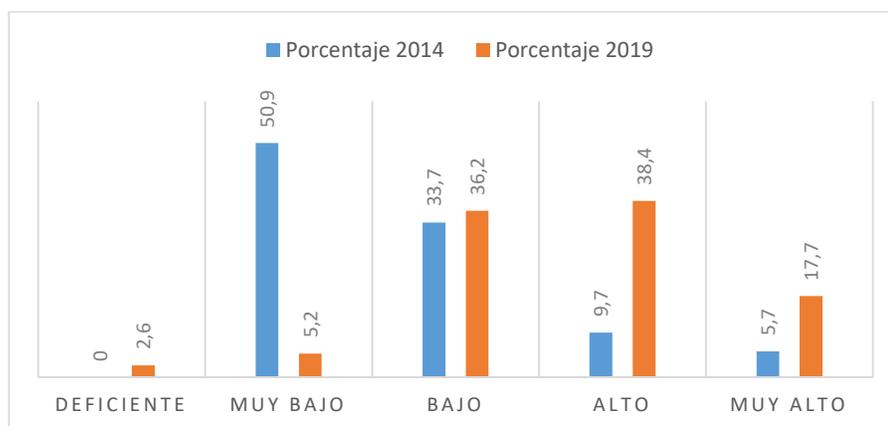
Tabla 16

Factor búsqueda de información 2014 - 2019

	FACTOR BUSQUEDA DE INFORMACIÓN			
	2014		2019	
	Frecuencia 2014	Porcentaje 2014	Frecuencia 2019	Porcentaje 2019
Deficiente	0	0	6	2,6
Muy bajo	189	50,9	12	5,2
Bajo	125	33,7	84	36,2
Alto	36	9,7	89	38,4
Muy alto	21	5,7	41	17,7
Total	371	100,0	232	100,0
Perdidos	0	0,0	140	0,0
Total	371	100	372	100

Figura 25

Gráfico de barras factor búsqueda de información 2014 -2019



4.3.7 Factor comunicación escrita y oral

Esta categoría presentó un cambio positivo, aunque no muy significativo, pues si bien es cierto la variable deficiente aumento de 0% al 1.3% la categoría “muy bajo” disminuyó

significativamente pasando del 23.7% al 3.0% mientras que la variable “alto” aumento pasando del 32.8% al 43.5% y “muy alto” pasó del 18% al 20% como se aprecia en la tabla 15.

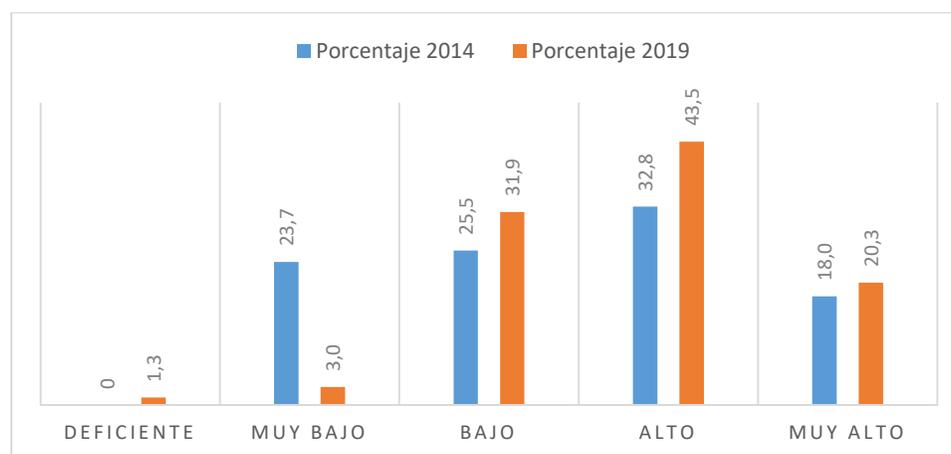
Tabla 17

Factor comunicación oral y escrita 2014 - 2019

FACTOR COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA				
	2014		2019	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
	2014	2014	2019	2019
Deficiente	0	0	3	1,3
Muy bajo	88	23,7	7	3,0
Bajo	95	25,5	74	31,9
Alto	122	32,8	101	43,5
Muy alto	67	18,0	47	20,3
Total	372	100,0	232	100,0
Perdidos	0	0,0	140	0,0
Total	372	100	372	100

Figura 26

Gráfico de barras factor comunicación oral y escrita 2014 - 2019



4.3.8 Factor motivación a aprender

Esta categoría no mostró un cambio significativo en el periodo dado que por un lado la variable “deficiente” presentó un aumento del 1.7%, mientras que la variable “bajo” aumentó pasando del 2.2% al 10.8%. Por otro lado, la variable “muy bajo” disminuyó del 53.8% al 26.7%

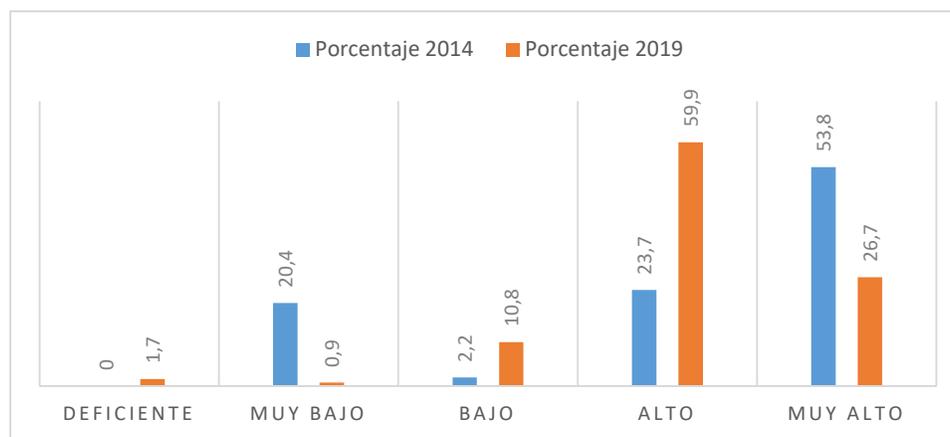
y solo se observó un aumento en la variable “alto” la cual pasó del 23.7% al 59.9% como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 18

Factor motivación para aprender 2014 - 2019

FACTOR MOTIVACIÓN PARA APRENDER				
	2014		2019	
	Frecuencia 2014	Porcentaje 2014	Frecuencia 2019	Porcentaje 2019
Deficiente	0	0	4	1,7
Muy bajo	76	20,4	2	0,9
Bajo	8	2,2	25	10,8
Alto	88	23,7	139	59,9
Muy alto	200	53,8	62	26,7
Total	372	100,0	232	100,0
Perdidos	0	0,0	140	0,0
Total	372	100	372	100

Figura 27. Gráfico de barras factor motivación para aprender



4.4 T- Student

Este ítem tiene como finalidad presentar los resultados de la prueba T- Student, en primer lugar, la tabla de muestras relacionadas y la prueba de muestras relacionadas.

Tabla 19*Estadística de muestras emparejadas*

		Estadísticas de muestras emparejadas			
		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	FA AR	2,45	232	1,165	,076
	FA DR	2,66	232	1,003	,066
Par 2	FSFE AR	2,27	232	1,022	,067
	FSFE DR	2,61	232	,754	,049
Par 3	FME AR	2,71	232	1,268	,083
	FME DR	3,03	232	,862	,057
Par 4	FOPH AR	2,70	232	1,284	,084
	FOPH DR	2,94	232	,886	,058
Par 5	FRE AR	2,46	232	1,161	,076
	FRE DR	2,84	232	,884	,058
Par 6	FBI AR	1,61	232	,830	,054
	FBI DR	2,63	232	,921	,060
Par 7	FCEO AR	2,30	232	1,090	,072
	FCEO DR	2,78	232	,846	,056
Par 8	FMA AR	2,82	232	1,297	,085
	FMA DR	3,09	232	,748	,049
Par 9	FPHE AR	2,43	232	1,038	,068
	FPHE DR	2,87	232	,551	,036

Nota: Datos recopilados de SPSS. Nomenclatura: AR: Antes, datos recodificados, DR: Después datos recodificados. FA: factor ambiental, FSFE: factor salud física, FME: factor método de estudio, FOPH: factor organización de horarios, factor realización de exámenes, FBI: factor búsqueda de información, FCOE: factor comunicación oral y escrita, FMA: factor motivación a aprender, FPHE: factor promedio de hábitos de estudio.

De acuerdo con la tabla anterior, desde la categoría 1 hasta la categoría 9 se observa una media muy variada, aunque su valor se ubica entre el, 1.61 a 3.09.

Tabla 20*Correlaciones de muestras relacionadas*

Correlaciones de muestras relacionadas				
		N	Correlación	Sig.
Par 1	FA AR y FA DR	232	-,033	,622

Par 2	FSFE AR y FSFE DR	232	-,060	,363
Par 3	FME AR y FME DR	232	,057	,390
Par 4	FOPH AR y FOPH DR	232	,007	,918
Par 5	FRE AR y FRE DR	232	-,036	,585
Par 6	FBI AR y FBI DR	232	-,011	,865
Par 7	FCEO AR y FCEO DR	232	-,076	,251
Par 8	FMA AR y FMA DR	232	,035	,598
Par 9	FPHE AR y FPHE DR	232	-,008	,902

Nota: Datos recopilados de SPSS. Nomenclatura: AR: Antes, datos recodificados, DR: Después datos recodificados. FA: factor ambiental, FSFE: factor salud física, FME: factor método de estudio, FOPH: factor organización de horarios, factor realización de exámenes, FBI: factor búsqueda de información, FCOE: factor comunicación oral y escrita, FMA: factor motivación a aprender, FPHE: factor promedio de hábitos de estudio.

Correlaciones de muestras a la tabla anterior, las muestras relacionadas se observan que las competencias de la 1 a la 9, tienen una significancia mayor al alfa y por tanto no poseen relación en cuanto a las mismas variables tanto en el pre como en el post.

Tabla 21*Prueba de muestras emparejadas*

		Prueba de muestras emparejadas								
		Diferencias emparejadas								
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				Sig. (bilateral)	
					Inferior	Superior				
Var 1	FA AR y FA DR	-,203	1,562	,103	-,405	-,001	-1,976	231	0,049	
Var 2	FSFE AR y FSFE DR	-,341	1,306	,086	-,509	-,172	-3,971	231	0,000	
Var 3	FME AR y FME DR	,323	,493	098	,516	,130	3,299	31	0,001	
Var 4	FOPH AR y FOPH DR	,241	,555	102	,443	,040	2,365	31	0,019	
Var 5	FRE AR y FRE DR	,388	,485	097	,580	,196	3,980	31	0,000	
Var 6	FBI AR y FBI DR	1,022	,246	082	1,183	,860	12,483	31	0,000	
Var 7	FCEO AR y FCEO DR	,487	,429	094	,672	,302	5,190	31	,000	
Var 8	FMA AR y FMA DR	,272	,474	097	,462	,081	2,806	31	,005	
Var 9	FPHE AR y FPHE DR	,440	,179	077	,592	,287	5,679	31	,000	

Nota: Datos recopilados de SPSS. Nomenclatura: AR: Antes, datos recodificados, DR: Después datos recodificados. FA: factor ambiental, FSFE: factor salud física, FME: factor método de estudio, FOPH: factor organización de horarios, factor realización de exámenes, FBI: factor búsqueda de información, FCOE: factor comunicación oral y escrita, FMA: factor motivación a aprender, FPHE: factor promedio de hábitos de estudio.

En lo que respecta al grado de significancia, se observa que todas las competencias presentan valores inferiores a sig. que vale 0,05, con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, es decir que si existe una diferencia significativa en las calificaciones pre y post.

hipótesis

H0= No existe una diferencia significativa en las calificaciones pre y post

H1=Si existe una diferencia significativa en las calificaciones pre y post.

4.2 Determinación de las variables curriculares propias de cada programa y su relación con los resultados de las pruebas de hábitos de estudio

4.2.1 Variables curriculares con promedios de competencias de la prueba de hábitos de estudio

Como se puede observar en la tabla número 22 resumen del modelo, el coeficiente de determinación (R cuadrado) obtenido es de 0.041, lo cual demuestra que no hay un ajuste lineal perfecto entre las variables dependiente que es el currículo o número de cursos de hábitos de estudio en comparación con la variable independiente conformada por los factores evaluados. Por lo tanto, se observa que el modelo no explica la variación de la variable (Y) siendo esta el currículo.

Tabla 22

Resumen del modelo, variables: currículum y promedio de competencias 2019

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,201 ^a	,041	,002	3,990

a. Predictores: (Constante), Factor Promedio de hábitos de estudio DR, Factor ambiental DR, Factor salud física emocional DR, Factor búsqueda de información DR, Factor realización de exámenes DR, Factor método de estudio DR, Factor organización de horario DR, Factor comunicación oral y escrita, factor motivación a aprender DR

b. Variable dependiente: CURSOS ASOCIADOS

4.2.2 ANOVA o análisis de varianza de las variables currículum y promedio de competencias

Según la tabla (ANOVA) o análisis de varianza la significación obtenida es mayor que el valor de Alfa de 0,05 esto significa que no hay una relación de significancia entre las variables con un valor de F de 1.041 siendo este significativamente superior a 1, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula de igualdad de medias.

Tabla 23

ANOVA o análisis de varianza de las variables currículum y promedio de competencias

ANOVA						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	149,238	9	16,582	1,041	,408 ^b
	Residuo	3534,831	222	15,923		
	Total	3684,069	231			

a. Variable dependiente: CURSOS ASOCIADOS

b. Predictores: (Constante),

Factor Promedio de hábitos de estudio DR, Factor ambiental DR, Factor salud física emocional DR, Factor búsqueda de información DR, Factor realización de exámenes DR, Factor método de estudio DR, Factor organización de horario DR, Factor comunicación oral y escrita, factor motivación a aprender DR

4.2.3 Coeficientes de las variables currículo y promedio de factores

Según la tabla anterior, se puede evidenciar que solo hay un grado importante de significancia en el resultado de la variable constante (Bo) Beta sub-cero, a diferencia de las demás variables, cuya significancia se encuentra por encima del valor de alfa (0.05), en este sentido no hay una regresión significativa entre la variable dependiente y la variable independiente.

Tabla 24

Coeficientes de las variables currículo y promedio de factores

COEFICIENTES					
Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
	B	Error estándar	Beta	t	Sig.
1 (Constante)	6,606	1,497		4,411	,000
FA_DR	,209	,283	,052	,737	,462
FSFE_DR	,194	,399	,037	,488	,626
FME_DR	,170	,392	,037	,435	,664
FOPH_DR	,668	,388	,148	1,723	,086
FRE_DR	,084	,370	,019	,228	,820
FBI_DR	-,691	,342	-,159	-2,018	,045
FCEO_DR	-,170	,409	-,036	-,416	,677
FMA_DR	,127	,503	,024	,253	,801
FPHE_DR	-,416	,951	-,057	-,437	,663
a. Variable dependiente: CURSOS_ASOCIADOS					

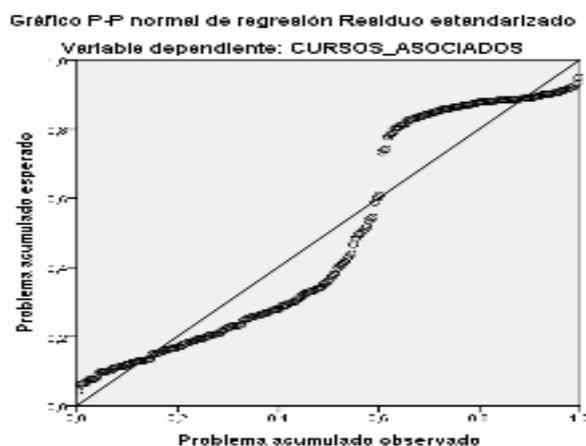
Nota: Datos recopilados de SPSS. Nomenclatura: AR: Antes, datos recodificados, DR: Después datos recodificados. FA: factor ambiental, FSFE: factor salud física, FME: factor método de estudio, FOPH: factor organización de horarios, factor realización de exámenes, FBI: factor búsqueda de información, FCOE: factor comunicación oral y escrita, FMA: factor motivación a aprender, FPHE: factor promedio de hábitos de estudio.

4.2.4 Gráfico P-P normal de regresión residuo estandarizado

Según la siguiente gráfica obtenida del programa SPSS, se observa una tendencia positiva, aunque no hay total claridad en la fórmula.

Figura 28

Gráfico P-P normal de regresión de residuo estandarizado



4.3 Relación de las pruebas de los hábitos de estudio con las competencias emprendedoras

En esta fase se analizan los resultados frente a la relación existente entre los hábitos de estudio y las competencias emprendedoras, con base a los valores obtenidos con el coeficiente de Pearson, para cada una de las variables como se muestra a continuación.

4.3.1 Promedio hábitos de estudio

Según la tabla anterior, se observa que el grado de significancia es inferior al valor de alfa que corresponde a 0.05. Así mismo las variables factor ambiental y factor salud física presentan una relación moderada, toda vez que sus valores se ubican en 342 y 430. las demás variables presentan una correlación alta

Tabla 25
Promedio hábitos de estudio DR

	PHE- DR	CC	C C TE	E	Pr	Pr Pr	IO	IO TCE	TCE TCE R	FA FA DR	FSF FSF DR	FME FME DR	FOH FOH DR	FRE FRE DR	FBI FBI DR	FCOE FCOE DR	FMA FMA DR
PHE- DR	CP	631*	644*		563**	639**	742**	342**	430**	574**	587**	554**	512**	609**	680**		
	sig. (bilateral)	000	000		000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000
		32	32		32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32

Nota: Datos arrojados por el programa SPSS. La nomenclatura PHE_DR: Promedio hábitos de estudio DR, CC: Capacidad de comunicación, TE: Trabajo en equipo, Pr: Proactividad, IO: Identificación de oportunidad, TCE: Total competencias emprendedoras, CP: Correlación de Pearson
 FA: factor hábitos de estudio, FSF: factor salud física y mental, FME: factor motivación a prender, FOH, factor organizaciones horario, FRE: factor realización de exámenes, FBI: factor búsqueda de información, FCOE: factor comunicación oral y escrita, FMA: factor motivación a aprender. (Nota: DR: Post-test)

4.3.2 Capacidad de comunicación

Teniendo en cuenta que el grado de significancia se ubica por debajo del valor de alfa (0.05), las variables factor ambiental, presentan una relación débil. Las variables factor salud física presenta una relación moderada y las demás variables presentan una relación alta como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 26
Capacidad de comunicación

	PHE _{DR}	CC _{CC}	E _E	Pr	Pr	IO	IO	TCE	TCE _R	FA _{DR}	FA _{DR}	FSF _{DR}	FSF _{DR}	FME _{DR}	FME _{DR}	FOH _{DR}	FOH _{DR}	FRE _{DR}	FRE _{DR}	FBI _{DR}	FBI _{DR}	FCOE _{DR}	FCOE _{DR}	FMA _{DR}	FMA _{DR}	
CP	631**																									
		915**																								
			954**																							
				943**																						
					966**																					
						163*																				
							242**																			
								524**																		
									507**																	
										525**																
											458**															
												609**														
													539**													
CC																										
ig. (bilateral)	000	000	000	000	000	013	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000
	32	72	72	72	72	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32

Nota: Datos arrojados por el programa SPSS. La nomenclatura PHE_{DR}: Promedio hábitos de estudio DR, CC: Capacidad de comunicación, TE: Trabajo en equipo, Pr: Proactividad, IO: Identificación de oportunidad, TCE: Total competencias emprendedoras, CP: Correlación de Pearson

FA: factor hábitos de estudio, FSF: factor salud física y mental, FME: factor motivación a prender, FOH, factor organizaciones horario, FRE: factor realización de exámenes, FBI: factor búsqueda de información, FCOE: factor comunicación oral y escrita, FMA: factor motivación a aprender. (Nota: DR: Post-test)

4.3.3 Trabajo en Equipo

La variable trabajo en equipo se observa que el grado de significancia de las variables factor ambiental y factor salud física se encuentran por encima del coeficiente alfa (0.05) por lo que no guardan ningún tipo de relación. Las demás variables presentan una relación altamente representativa como se aprecia en la siguiente tabla.

Tabla 27
Trabajo en equipo

		PHE _DR	CC CC	EE E	Pr Pr	Pr IO	IO TCE	TCE E	FA DR	FA DR	FBS FE DR	FME DR	FME DR	FEO PH DR	FRE DR	FRE DR	FBI DR	FBI DR	FCOE DR	FCOE DR	FMA DR	FMA DR
TE	CP	644**	915**		908**	932**	954**	208**	166*	427**	499**	345**	419**	599**	667**							
	ig. (bilateral)	000	000		000	000	000	001	011	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000
		32	72	72	72	72	72	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32

Nota: Datos arrojados por el programa SPSS. La nomenclatura PHE_DR: Promedio hábitos de estudio DR, CC: Capacidad de comunicación, TE: Trabajo en equipo, Pr: Proactividad, IO: Identificación de oportunidad, TCE: Total competencias emprendedoras, CP: Correlación de Pearson

FA: factor hábitos de estudio, FSF: factor salud física y mental, FME: factor motivación a prender, FOH, factor organizaciones horario, FRE: factor realización de exámenes, FBI: factor búsqueda de información, FCOE: factor comunicación oral y escrita, FMA: factor motivación a aprender. (Nota: DR: Post-test)

4.3.4 Proactividad

En esta categoría, se observa que los grados de significancia en todas las variables son inferiores al coeficiente alfa (0.05), de allí que sí existe una relación entre variables. Sin embargo, la variable factor ambiental presenta una relación débil mientras que la variable factor realización de exámenes presenta una relación moderada, las demás variables presentan una relación alta como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 28
Proactividad

		PHE _{DR}	CC _{CC}	TE _E	Pr	Pr	IO	IO	TCE	FA _{DR}	FSF _{DR}	FME _{DR}	FOH _{DR}	FRE _{DR}	FBI _{DR}	FCOE _{DR}	FMA _{DR}
PR	CP	563**	954**	908*			940**	961*	142*	264**	437**	531**	361**	421**	418**	619**	
	ig. (bilateral)	000	000	000			000	000	030	000	000	000	000	000	000	000	
		32	72	72	72		72	72	32	32	32	32	32	32	32	32	

Nota: Datos arrojados por el programa SPSS. La nomenclatura PHE_{DR}: Promedio hábitos de estudio DR, CC: Capacidad de comunicación, TE: Trabajo en equipo, Pr: Proactividad, IO: Identificación de oportunidad, TCE: Total competencias emprendedoras, CP: Correlación de Pearson

FA: factor hábitos de estudio, FSF: factor salud física y mental, FME: factor motivación a prender, FOH, factor organizaciones horario, FRE: factor realización de exámenes, FBI: factor búsqueda de información, FCOE: factor comunicación oral y escrita, FMA: factor motivación a aprender. (Nota: DR: Post-test)

4.3.5 Identificación de oportunidad

Respecto a esta categoría, se observa que el grado de significancia es muy variado de allí que las variables factor ambiental y factor salud física se encuentran por encima del coeficiente alfa mientras que las demás variables se ubican por debajo, de allí que solo estas últimas presentan una relación. cabe mencionar que la variable factor ambiental presenta una relación débil mientras que las variables factor método de estudio, factor organización, factor búsqueda de información y factor comunicación presenta una relación moderada, mientras que el resto de las variables presenta una relación fuerte.

Tabla 29*Identificación oportunidad*

		PHE DR	CC CC	CC E	TE E	Pr Pr	IO IO	FAT _DR	TCE E_D R	FSF D R	FA D R	FSE D R	FME D R	FBI D R	FOH D R	FCE D R	FRE D R	FBI D R	FCE D R	FMA D R	
	CP	639**	943**	932*	940**		969*	178*	165*	408*	394*	280*	312*	431*	764*						
IO	ig. (bilateral)	000	000	000	000		000	007	012	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	
		32	72	72	72	72	72	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	

Nota: Datos arrojados por el programa SPSS. La nomenclatura PHE_DR: Promedio hábitos de estudio DR, CC: Capacidad de comunicación, TE: Trabajo en equipo, Pr: Proactividad, IO: Identificación de oportunidad, TCE: Total competencias emprendedoras, CP: Correlación de Pearson

FA: factor hábitos de estudio, FSF: factor salud física y mental, FME: factor motivación a prender, FOH, factor organizaciones horario, FRE: factor realización de exámenes, FBI: factor búsqueda de información, FCOE: factor comunicación oral y escrita, FMA: factor motivación a aprender. (Nota: DR: Post-test)

4.3.6 Total, competencias emprendedoras

En esta categoría el grado de significancia se ubicó por debajo del coeficiente alfa (0.05) lo que indica que todas las variables guardan relación. Sin embargo, hay que destacar que la categoría factor ambiental y factor salud física y emocional presentan una relación débil mientras que las variables factor realización de exámenes y factor búsqueda de información presentan una relación moderada. Las demás categorías presentan una relación fuerte.

Tabla 30
Competencias emprendedoras

		PHE DR	CC	CC	E	Pr E	Pr IO	IO E	FAT _DR	TCE	ESF E _DR	FA _DR	FEM _DR	FSE _DR	FME _DR	FOH _DR	FCE _DR	FRE _DR	FBI _DR	FCOE _DR	FMA _DR	
CE	CP	742**	966**	954**	961**	969**		256*	262*	496*	568*	465*	483*	601*	767*							
	ig. (bilateral)	000	000	000	000	000		000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000
		32	72	72	72	72	72	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32

Nota: Datos arrojados por el programa SPSS. La nomenclatura PHE_DR: Promedio hábitos de estudio DR, CC: Capacidad de comunicación, TE: Trabajo en equipo, Pr: Proactividad, IO: Identificación de oportunidad, TCE: Total competencias emprendedoras, CE: Competencias emprendedoras, CP: Correlación de Pearson

FA: factor hábitos de estudio, FSF: factor salud física y mental, FME: factor motivación a prender, FOH, factor organizaciones horario, FRE: factor realización de exámenes, FBI: factor búsqueda de información, FCOE: factor comunicación oral y escrita, FMA: factor motivación a aprender. (Nota: DR: Post-test)

4.3.7 Factor ambiental DR

Esta categoría presenta un grado de significancia muy diversos, dado que las variables promueven hábitos de estudio, total competencias emprendedoras, factor salud física y factor organización de horario se ubican por debajo del coeficiente alfa (0.05) por lo que guarda alguna relación moderada, mientras que las demás categorías, las cuales su grado de significancia se ubica por encima de alfa y por tanto no guardan ninguna relación como se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 31*Factor ambiental DR*

		PHE- DR	CC	CC	E	Pr	Pr IO	IO TCE	FA -DR	TCE -DR	FSF -DR	FA -DR	FME -DR	FME -DR	FOH -DR	FRE -DR	FBI -DR	FCOE -DR	FMA -DR
FA DR	CP	342**	163*	208**	142*	178**	256*	244*	224*	240*	184*	125	147*	157*					
	ig. (bilateral)	000	013	001	030	007	000	000	001	000	005	057	025	017					
		32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32

Nota: Datos arrojados por el programa SPSS. La nomenclatura PHE_DR: Promedio hábitos de estudio DR, CC: Capacidad de comunicación, TE: Trabajo en equipo, Pr: Proactividad, IO: Identificación de oportunidad, TCE: Total competencias emprendedoras, CE: Competencias emprendedoras, CP: Correlación de Pearson

FA: factor hábitos de estudio, FSF: factor salud física y mental, FME: factor motivación a aprender, FOH, factor organizaciones horario, FRE: factor realización de exámenes, FBI: factor búsqueda de información, FCOE: factor comunicación oral y escrita, FMA: factor motivación a aprender. (Nota: DR: Post-test)

4.3.8 Factor Salud Física y emocional DR

Esta categoría también presenta un grado de significancia variado dado toda vez que las categorías trabajo en equipo, identificación oportunidad, factor motivación a aprender y factor búsqueda de información, presentan un índice de significación por encima del coeficiente alfa (0.05) de allí que estas categorías no guardan ninguna relación. Las categorías restantes sí guardan relación moderada porque la significancia está por debajo del coeficiente alfa.

Tabla 32*Factor salud física y emocional*

		PHE_ DR	CC	CC	E	E ^{Pr}	Pr ^{IO}	IO	FAT _{DR}	TCE _{DR}	CE _{DR}	FSF _{DR}	FA _{DR}	FME _{DR}	FOH _{DR}	FRE _{DR}	FBI _{DR}	FCOE _{DR}	FMA _{DR}	
FSFE DR	CP	430**	242**	166*	264**	165*	262*	244*					241*	250*	259*	179*	254*	140*		
	ig. (bilateral)	000	000	011	000	012	000	000					000	000	000	006	000	033		
		32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32

Nota: Datos arrojados por el programa SPSS. La nomenclatura PHE_DR: Promedio hábitos de estudio DR, CC: Capacidad de comunicación, TE: Trabajo en equipo, Pr: Proactividad, IO: Identificación de oportunidad, TCE: Total competencias emprendedoras, CE: Competencias emprendedoras, CP: Correlación de Pearson
FA: factor hábitos de estudio, FSF: factor salud física y mental, FME: factor motivación a prender, FOH, factor organizaciones horario, FRE: factor realización de exámenes, FBI: factor búsqueda de información, FCOE: factor comunicación oral y escrita, FMA: factor motivación a aprender. (Nota: DR: Post-test)

4.3.9 Factor método de estudio DR

Respecto a esta categoría, se observa que la variable factor ambiental presenta un grado de significancia por encima del coeficiente alfa (0.05), mientras que el resto de las variables se ubica por debajo de dicho coeficiente y por tanto guardan una relación fuerte, la acepción de la variable factor salud física y emocional presenta una relación moderada.

Tabla 33*Factor métodos de estudio DR*

	PHE_ DR	CC	CC	E	Pr	Pr IO	IO E	FAT _DR	TCE R	FSF E_D R	FAM DR	FMA DR	FSF DR	FME DR	FME DR	FOH DR	FOH DR	FRE DR	FRE DR	FBI DR	FBI DR	FCE DR	FCE DR	
FME DR																								
F																								
CP	574**	524**	427*	437**	408**	496*	224*	241*						513*	416*	365*	372*	452*						
ig. (bilateral)	000	000	000	000	000	000	001	000						000	000	000	000	000						
	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32

Nota: Datos arrojados por el programa SPSS. La nomenclatura PHE_DR: Promedio hábitos de estudio DR, CC: Capacidad de comunicación, TE: Trabajo en equipo, Pr: Proactividad, IO: Identificación de oportunidad, TCE: Total competencias emprendedoras, CE: Competencias emprendedoras, CP: Correlación de Pearson
FA: factor hábitos de estudio, FSF: factor salud física y mental, FME: factor motivación a aprender, FOH, factor organizaciones horario, FRE: factor realización de exámenes, FBI: factor búsqueda de información, FCOE: factor comunicación oral y escrita, FMA: factor motivación a aprender. (Nota: DR: Post-test)

4.3.10 Factor organización, planes y horario DR

La siguiente *tabla N°33*, representada como Factor organización planes y horario, muestra un grado de significancia positivo menor a (0.05) entre todas las variables sustentadas en la tabla. En ese sentido, la correlación de los factores ambiental y factor salud física y emocional, presentan una relación moderada mientras que las demás categorías presentan una asociación mayor.

Tabla 34*Factor organización planes y horario*

		PHE_ DR	CC ^{CC}	E	Pr	IO	TCE	FA _DR	FSE E_D R	FM E_D R	FOP TCE H_ DR	FA FRE_ DR	FSF DR	FCE O_ DR	FME AD R	FOH_ DR	FRE_ DR	FBI DR
FOPH DR	CP	587**	507**	499**	531**	394**	568*	240*	250*	513*		431*	355*	457*	440*			
	ig. (bilateral)	000	000	000	000	000	000	000	000	000		000	000	000	000			
		32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32

Nota: Datos arrojados por el programa SPSS. La nomenclatura PHE_DR: Promedio hábitos de estudio DR, CC: Capacidad de comunicación, TE: Trabajo en equipo, Pr: Proactividad, IO: Identificación de oportunidad, TCE: Total competencias emprendedoras, CE: Competencias emprendedoras, CP: Correlación de Pearson

FA: factor hábitos de estudio, FSF: factor salud física y mental, FME: factor motivación a aprender, FOH, factor organizaciones horario, FRE: factor realización de exámenes, FBI: factor búsqueda de información, FCOE: factor comunicación oral y escrita, FMA: factor motivación a aprender. (Nota: DR: Post-test)

4.3.11 Factor realización de exámenes DR

La siguiente tabla N° 34, factor realización de exámenes, la variable factor ambiental presenta un grado de significancia del (0.05) igualando al coeficiente alfa, las variables PHE (Promedio hábitos de estudio), y CC (Capacidad de comunicación), presentan una correlación fuerte, las variables FA (factor ambiental), FSFE (Factor salud, física y emocional) e IO (identificación de oportunidades), presentan una correlación débil, las demás variables representan una correlación moderada.

Tabla 35*Factor realización de exámenes*

	PHE_DR	CC	TE	Pr	IO	TCE	FA_DR	FSF_R	FME_D	FOP_DR	FOH_DR	FRE_DR	FCEO_DR	FMA_DR
FRE DR	554**	525**	345**	361**	280**	465*	184*	259*	416*	431*	350*	424*	316*	
CP	000	000	000	000	000	000	005	000	000	000	000	000	000	
ig. (bilateral)	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	

Nota: Datos arrojados por el programa SPSS. La nomenclatura PHE_DR: Promedio hábitos de estudio DR, CC: Capacidad de comunicación, TE: Trabajo en equipo, Pr: Proactividad, IO: Identificación de oportunidad, TCE: Total competencias emprendedoras, CE: Competencias emprendedoras, CP: Correlación de Pearson

FA: factor hábitos de estudio, FSF: factor salud física y mental, FME: factor motivación a aprender, FOH, factor organizaciones horario, FRE: factor realización de exámenes, FBI: factor búsqueda de información, FCOE: factor comunicación oral y escrita, FMA: factor motivación a aprender. (Nota: DR: Post-test)

4.3.12 Factor búsqueda de información DR

En esta categoría, las variables factor ambiental y factor salud física presentan un grado de significancia por encima del coeficiente alfa (0.05) y por ello no presentan relación alguna. Sin embargo, la variable PHE (promedio hábitos de estudio), representa una correlación fuerte, las variables FA (factor ambiental) y FSFE (factor salud física y emocional) tienen una correlación débil, las demás variables, CC (Capacidad de comunicación), TE (Trabajo en equipo), PR (Proactividad), IO (Identificación de oportunidades), TCE (total competencias emprendedoras), FME (Factor métodos de estudio), FOPH (Factor organización, planes y horarios), FRE (Factor realización de exámenes), FCEO (Factor comunicación escrita y oral), FMA (Factor motivación para aprender), presentan una correlación moderada.

Tabla 36*Factor búsqueda de información.*

	PHE DR	CC	CC	Pr E	Pr E	IO	IO	TCE	FA _DR	FSF E _DR	FA E _DR	FM E _DR	FSF D _DR	FOP D _DR	FME D _DR	FOH D _DR	FRE O _DR	FM AD DR	FBI DR	FCOE _DR	FMA DR
FBI DR	512**	458**	419**	421**	312**	483*	125	179*	365*	355*	350*					454*	363*				
correlación de Pearson	000	000	000	000	000	000	057	006	000	000	000					000	000				
sig. (bilateral)	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32

Nota: Datos arrojados por el programa SPSS. La nomenclatura PHE_DR: Promedio hábitos de estudio DR, CC: Capacidad de comunicación, TE: Trabajo en equipo, Pr: Proactividad, IO: Identificación de oportunidad, TCE: Total competencias emprendedoras, CE: Competencias emprendedoras, CP: Correlación de Pearson FA: factor hábitos de estudio, FSF: factor salud física y mental, FME: factor motivación a prender, FOH, factor organizaciones horario, FRE: factor realización de exámenes, FBI: factor búsqueda de información, FCOE: factor comunicación oral y escrita, FMA: factor motivación a aprender. (Nota: DR: Post-test)

4.3.13 Factor comunicación oral y escrita DR

Esta categoría, presenta un grado de significancia por debajo del coeficiente alfa (0.05) lo que indica que si existe una relación. En cuanto a correlación, las variables que representan una asociación fuerte son PHE (promedio hábitos de estudio), CC (Capacidad de comunicación), TE (Trabajo en equipo), TCE (Total competencias emprendedoras), las variables FA (Factor ambiental) y FSFE (Factor salud física y emocional) representan una correlación débil, mientras que las demás variables representan una correlación moderada

Tabla 37*Factor comunicación escrita y oral DR*

		PHE_ DR	CC	CC	Pr	Pr	IO	TCE	FAT	FSF	FAM	FDP	FME	FOH	FRE	FRE	FBI	FCOE	FMA
				E	E			_DR	_DR	_DR	_DR	_DR	_DR						
1	FCEO DR	609**	609**	599**	418**	431**	601*	147*	254*	372*	457*	424*	454*	462*					
	ig. (bilateral)	000	000	000	000	000	000	025	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000	000
		32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32

Nota: Datos arrojados por el programa SPSS. La nomenclatura PHE_DR: Promedio hábitos de estudio DR, CC: Capacidad de comunicación, TE: Trabajo en equipo, Pr: Proactividad, IO: Identificación de oportunidad, TCE: Total competencias emprendedoras, CE: Competencias emprendedoras, CP: Correlación de Pearson
 FA: factor hábitos de estudio, FSF: factor salud física y mental, FME: factor motivación a prender, FOH, factor organizaciones horario, FRE: factor realización de exámenes, FBI: factor búsqueda de información, FCOE: factor comunicación oral y escrita, FMA: factor motivación a aprender. (Nota: DR: Post-test)

4.3.14 Factor motivación a aprender DR

Esta categoría, presenta dos de sus variables con un grado de significancia por encima del coeficiente alfa (0.05) lo que indica que no guardan relación alguna, mientras que las de más variable si la presentan. Así mismo la relación más moderada la presentan las variables FRE (factor realización de exámenes) y FBI (factor búsqueda de información). Las demás presentan una relación fuerte, lo que significa que es más alta su asociación.

Tabla 38*Factor motivación para aprender DR*

		PHE- DR	CC	CC	E	E	Pr	Pr	IO	IO	TCE	FACE- DR	FSFA- E-DR	FME- DR	FSHOP- DRH-D R	FME- FRE- DR	FOH- FBI- DR	FRE- O- DR	FMFBI- AIDR- R	FCOE- DR	FMA- DR
FMA DR	orrelación de Pears on	680**	539**	667**	619**	764**	767*	157*	140*	452*	440*	316*	363*	462*							
	ig. (bilat eral)	000	000	000	000	000	000	017	033	000	000	000	000	000							
		32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32

Nota: Datos arrojados por el programa SPSS. La nomenclatura PHE_DR: Promedio hábitos de estudio DR, CC: Capacidad de comunicación, TE: Trabajo en equipo, Pr: Proactividad, IO: Identificación de oportunidad, TCE: Total competencias emprendedoras, CE: Competencias emprendedoras, CP: Correlación de Pearson
FA: factor hábitos de estudio, FSF: factor salud física y mental, FME: factor motivación a aprender, FOH, factor organizaciones horario, FRE: factor realización de exámenes, FBI: factor búsqueda de información, FCOE: factor comunicación oral y escrita, FMA: factor motivación a aprender. (Nota: DR: Post-test)

4.4 Correlaciones del promedio de las competencias

Al analizar los totales de las competencias emprendedoras con los hábitos de estudio se observa que el grado de significancia se ubica por debajo del coeficiente alfa (0.05), indicando que, si hay una relación fuerte entre estas, lo que conlleva a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis positiva, la correlación de Pearson de la variable TCE (total competencias emprendedoras), expone una correlación lineal positiva perfecta, lo cual indica que tienen una dependencia total entre las dos variables, quiere decir que cuándo una de ellas aumenta, la otra también lo hace en proporción directa como se aprecia en la siguiente tabla.

Tabla 39*Correlaciones promedio total de las competencias emprendedoras*

CORRELACIONES			
		Total, competencias empreendedoras	Promoción hábitos de estudio dr
TCE	Correlación de Pearson	1	,742**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	372	232
PHE DR	Correlación de Pearson	,742**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	232	232

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota: Datos arrojados por el programa SPSS. Nomenclatura: TCE: Total competencias emprendedoras, PHE DR (Promedio hábitos de estudio) DR (Después, datos recodificados).

Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones

5.1. Conclusiones

- En los resultados se logran evidenciar algunos cambios positivos en las calificaciones del post-test respecto al pre-test, por ejemplo, en el factor “comunicación oral y escrita” se presenta un cambio positivo, dado que la variable “muy bajo” disminuyó significativamente pasando del 23.7% al 3.0%, la variable “alto” aumentó pasando del 32.8% al 43.5%, y el promedio “muy alto” pasó del 18% al 20%. De igual manera, el Factor “búsqueda de información”, presentó una importante mejora durante el periodo, dado que hubo una disminución significativa en el promedio muy bajo, al pasar de 50.9% al 5.2%, mientras que la variable alto también aumentó pasando del 9.7% al 38% y la variable muy alto paso del 5.7% al 17%. No obstante, los factores ambientales, salud Física, método de estudio, organización del horario, realización de exámenes y motivación para aprender no presentaron un mejoramiento significativo durante el periodo, toda vez que los gráficos de curtosis y simetría mostraron una forma leptocúrtica y simétrica lo que indica que los datos se concentraron en el centro y no mostraron una inclinación pronunciada hacia algunos de sus extremos.
- Respecto a los cambios obtenidos en los resultados analizados en las pruebas en el periodo comprendido entre el 2014 – 2019, los estudiantes del programa licenciatura en educación para la primera infancia presentaron una mejora

significativa en cada uno de los factores después de culminar sus cursos académicos, así mismo los estudiantes del programa ingeniería de sistemas e informática, derecho y deporte y actividad física, demostraron cambios positivos en algunos de los factores como factor ambiental, métodos de estudio, salud física y emocional, organización planes y horario, realización de exámenes.

- En relación a los resultados de la regresión lineal, la variable dependiente (currículo) no sustenta la variación de los resultados obtenidos en las pruebas realizadas en el periodo (2014 – 2019)
- En cuanto a los resultados no hay un ajuste lineal perfecto entre las variables dependiente que es el currículo o número de cursos de hábitos de estudio en comparación con la variable independiente conformada por las competencias evaluadas. Por lo tanto, se observa que el modelo no explica la variación de la variable (Y) siendo esta el currículo.
- Respecto a la relación de las pruebas de hábitos de estudio con las competencias emprendedoras, se ha podido determinar que si existe una relación moderada entre estas dado que al observar el grado de significancia se ubica por debajo del coeficiente alfa (0.05), lo que conlleva a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa.
- Respecto a las competencias, encontramos que la capacidad de comunicación tiene una correlación fuerte con variables como: trabajo en equipo, proactividad, identificación de oportunidades, total competencias emprendedoras, factor método de estudio, factor organización planes y horario, factor realización de exámenes, factor comunicación escrita y oral, factor motivación para aprender.

La competencia Trabajo en equipo tiene una correlación fuerte con variables como Proactividad, identificación de oportunidades, total competencias emprendedoras, factor comunicación escrita y oral, factor motivación para aprender. La competencia Proactividad, tiene asociación fuerte con las siguientes variables, promedio hábitos de estudio, capacidad de comunicación, trabajo en equipo, identificación de oportunidades, total competencias emprendedoras, factor organización, planes y horario, factor motivación para aprender. En la competencia identificación de oportunidades, donde las variables con correlación fuerte son: promedio hábitos de estudio, capacidad de comunicación, trabajo en equipo, total competencias emprendedoras, factor motivación para aprender. Por último, las competencias emprendedoras que se encuentran con variables de asociación alta como lo son, promedio hábitos de estudio, capacidad de comunicación, trabajo en equipo, proactividad, identificación de oportunidad, factor organización, planes y horario, factor comunicación escrita y oral, factor motivación para aprender.

5.2 Recomendaciones

- A la universidad se recomienda continuar con la formación académica en las competencias emprendedoras dentro del aula, estas son pertinentes en la medida que pueden plantear y resolver situaciones de la vida cotidiana, donde el estudiante y el docente pueden generar aportes verdaderamente significativos.
- A futuros investigadores se les recomienda realizar estudios de las competencias emprendedoras a partir de la voz de los egresados que ya hayan desarrollado

ideas de negocios, de tal manera que se pueda recoger saberes que emanan de las experiencias prácticas vividas por los participantes y de esta manera contribuir a la caracterización del modelo de emprendimiento del egresado de la CUAC.

- Se recomienda a la Universidad crear un ambiente propicio que favorezca la concentración de las actividades del aula, ya que en el análisis se notó que algunos de los programas como Administración de empresas, Finanzas y negocios internacionales e ingeniería electrónica presentaron disminución y esto perjudica de manera significativa el proceso de aprendizaje en los estudiantes.

Referencias

ABC. (2013, 9 de noviembre). *El ruido en las aulas afecta al rendimiento escolar* [ABC Familia Sana]. A B C. <https://www.abc.es/familia-vida-sana/20131110/abci-aulas-silencio-201310241724.html>

Acevedo D., Torres, J. D., & Tirado, D. F. (2015, October). *Análisis de los Hábitos de Estudio y Motivación para el Aprendizaje a Distancia en Alumnos de Ingeniería de Sistemas de la Universidad de Cartagena (Colombia)*. SciELO - Scientific electronic library online. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v8n5/art07.pdf>

Aldo Daniel Elizalde Sánchez (2017): “Hábitos de estudio, Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo (agosto 2017). Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.11763/atlante1708habitos-estudio>

Alvarado Muñoz, Oscar, & Rivera Martínez, Wilfred F. (2011). Universidad y emprendimiento, aportes para la formación de profesionales emprendedores. Cuadernos de Administración, 27(45),61-74. ISSN: 0120-4645. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=225019868005>

Agustín Ernesto Martínez González¹, José Antonio Piqueras², Victoriano Ramos Linares ³, Inteligencia Emocional en la Salud Física y Mental. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/2931/293122002020.pdf>

- Andréu Abela, J. (2018). *Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada*. Recuperado de: <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2018/02/Andreu.-analisis-de-contenido.-34-pags-pdf.pdf>
- Angulo Rasco, & José Félix & Blanco, Nieves. (1994). ¿A qué llamamos curriculum? Teoría y Desarrollo del Currículum. Málaga: Aljibe, pp. 17-29. Recuperado de: https://www.uv.mx/dgdaie/files/2012/11/_CPP-DC-Angulo-Rasco-A-que-llamamos-curriculum.pdf
- Barberá Heredia, E. (2002). Modelos explicativos en Psicología de la Motivación. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción (REME)* 5(10), 6. Recuperado de: <http://reme.uji.es/articulos/abarbe7630705102/texto.html>
- Benavent A., González Alcaide G., González de Dios J., & Alonso Arroyo A. (2011). *Fuentes de información bibliográfica (I). Fundamentos para la realización de búsquedas bibliográficas*. Repositori UJI. https://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/187512/AleixandreR_Fuentes_de_informacio%cc%81n_bibliogra%cc%81fica_%28I%29_Fundamentos_para_la_realizacio%cc%81n_de_bu%cc%81squadas_bibliogra%cc%81ficas.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bustamante, J. C. (2004). *Crecimiento económico, nuevos negocios y actividad emprendedora*. *Visión Gerencial*, 3, 13. Recuperado de: <http://132.248.9.1:8991/hevila/Visiongerencial/2004/vol3/no1/1.pdf>

- Carsrud, A., y Brännback, M. (2011). Entrepreneurial motivations: what do we still need to know? *Journal of Small Business Management* 49(1), 9-26. Recuperado de: DOI:[10.1111/j.1540-627X.2010.00312.x](https://doi.org/10.1111/j.1540-627X.2010.00312.x)
- Castro, C.E., M.E. Gordillo y A.M. Delgado. (2009). Hábitos de estudio y Motivación para el Aprendizaje, *Revista Fundación Juan José Carraro*, 14(29), 20-25. Recuperado de: <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/lil-528994>
- Cervantes. V. (2005). Interpretaciones del coeficiente alpha de cronbach. Universidad Nacional de Colombia, Colombia.
http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/1113/8574/8604/Articulo_1_Alfa_de_Cronbach_9-28_2.pdf
- Congreso de la República de Colombia (1992). Ley 30 de diciembre 28 de 1992 por el cual se organiza el servicio público de la educación superior. Bogotá D.C.: Congreso de República de Colombia. https://www.mineduccion.gov.co/1621/articulos-86437_Archivo_pdf.pdf
- Closas, A. H., Arriola, E. A., Zening, C. I. K., Amarilla, M. R., & Jovanovich, E. C. (2013). Análisis multivariante, conceptos y aplicaciones en Psicología Educativa y Psicometría. *Enfoques*. ISSN 1514-6006, Vol. 25, N°. 1, 2013, págs. 65-92. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5229555>
- Cortés, J. (2017). Influencia de hábitos de estudio en el rendimiento académico en estudiantes de V semestre de Contaduría pública de la UPTC Seccional Chiquinquirá Periodos académicos 2015–2016. Recuperado de: <https://repositorio.uptc.edu.co/handle/001/1729>.

Chahuascano E, (2016). *Influencia de hábitos de estudio en el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Académico Profesional de Farmacia y Bioquímica, Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas*. Recuperado de: <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1392/TM%20CE-Du%202838%20C1%20-%20Cahuascano%20Quispe.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

DÍAZ CANALS, J. F. y MORATALLA ISASI, S.: “Los exámenes en la universidad”, en ENSAYOS, Revista de la Facultad de Educación de Albacete, N° 24, 2009. (Enlace web: <http://www.uclm.es/ab/educacion/ensayos>)

Durán, Sonia, & Parra, Margel, & Márceles, Víctor (2015). Potenciación de habilidades para el desarrollo de emprendedores exitosos en el contexto universitario. *Opción*, 31(77),200-215. ISSN: 1012-1587. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31041172012>

Escuela de Negocios Euroinnova. (2021, 23 de junio). *¿Cuáles son los métodos de estudio?* - Euroinnova. <https://www.euroinnova.co/blog/cuales-son-los-metodos-de-estudio#iquestcuaacutetes-son-los-meacutetodos-de-estudio>

Erkko Autio & Ilkka Kauranen (1994). *Technologist-entrepreneurs versus non-entrepreneurial technologists: analysis of motivational triggering factors*, *Entrepreneurship & Regional Development*, 6:4, 315-328. Recuperado de: <https://doi.org/10.1080/08985629400000019>

- Echavarría Grajales, Carlos Valerio. (2003). La escuela: un escenario de formación y socialización para la construcción de identidad moral. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 1 (2), 15-43. Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2003000200006&lng=en&tlng=es.
- Garay, L. J. (2004). Colombia: estructura industrial e internacionalización 1967-1996. Bogotá: Biblioteca Virtual del Banco de la República. Recuperado el 18 de 08 de 2011, de Colombia: estructura industrial e internacionalización 1967-1996. Recuperado de: <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/economia/industrilatina/203.htm>.
- García, Z. G. (2019). *Hábitos de estudio y rendimiento académico*. Boletín Redipe, 8(10), 75-88. Recuperado de: <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.315>
- Gómez Rodríguez, D. T., Carranza Abella Y., y Ramos Pineda, C. A. (21 de diciembre de 2016). Revisión documental, una herramienta para el mejoramiento de las competencias de lectura y escritura en estudiantes universitarios. *Revista chakiñan*, 1, 46 - 56.
- Guerrero, J. (2003). Calidad en la educación, organizaciones y ejercicio profesional. *Revista Alternativas en Psicología*, 8, 24 - 35. Recuperado de: <https://alternativas.me/component/content/article/9-agosto-septiembre-2012/6-breve-analisis-del-concepto-de-educacion-superior>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 5 edición México Mac Graw Hill. Recuperado de: <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Hernández Mite, K. D., Morán Franco, M. R., & Bucheli Bermúdez, B. A. (2018). La actividad física y el desarrollo emocional: una propuesta a considerar en la práctica educativa. *Conrado*, 14(63), 159-163. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000300159

Hernández Rodríguez C., & Arano Chávez, R. M. (2015). *El desarrollo de la cultura emprendedora en estudiantes universitarios para el fortalecimiento de la visión empresarial*. Universidad Veracruzana. <https://www.uv.mx/iiesca/files/2012/10/04CA201501.pdf>

Hidalgo Achig, M. F., Hidalgo Achig, M. R., Cerda Molestina, M. E., Chango Ortega, J. L., Guilcapi Vera, F. E., & Martínez Ortiz, F. X. (2018, February 5). Competencias emprendedoras en las universidades. *Revista Órbita Pedagógica*. <https://istvicenteleon.edu.ec/investigacion.docs/Competencias%20empendedoras%20en%20las%20universidades.pdf>

Huerta, J. (1952). Corrección de los hábitos de estudio. *Revista Española De Pedagogía*, 10(38), 219-239. [Consultado 15 de abril de 2020]. Recuperado de: www.jstor.org/stable/23761175

Ibáñez, B. C. (1994). Pedagogía y Psicología Interconductual. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 20, pp 99-112. Recuperado de: <http://rmac-mx.org/wp-content/uploads/2013/05/VOL-20-N-1-99-113.pdf>

Kantor, J. (1978). *Psicología Interconductual: un ejemplo de construcción científica sistemática*. México: Trillas. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/375134809/1967->

Psicologia-Interconductual-Un-ejemplo-de-construccion-cientifica-sistemica-Kantor-pdf

Marulanda Valencia, F. Á. (2015). *Una contribución a la comprensión de las motivaciones del emprendedor y su conexión con el emprendimiento MIPES del Valle de Aburrá*.

Recuperado de:

<https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/54410>

Martín, F., Tirado, J., Justicia, F., y Pichardo Martínez, M. (2010). Mejora de la calidad en la educación superior a través de la intervención psicopedagógica. *Revista Española De Pedagogía*, 68(246), 209-222. [Consultado 15 de abril de 2020].
www.jstor.org/stable/23766297

Maslow, A. (1991). *Motivación y Personalidad*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos

Mayo, E. (1972). *Problemas Humanos de Una Civilización Industrial*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.

Mayor, L., y Tortosa, F. (2006). *Perspectivas históricas acerca de la Psicología de la motivación*. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*. Volumen: 8(20-21), 1-19. Recuperado de:
<http://reme.uji.es/articulos/numero20/2-tortosa/reme.numero.20.21.perspectivas.historicas.acerca.de.la.psicologia.de.la.motivacion.pdf>

Martínez Montaña M., & Sánchez Hernández Y. (2021, January 31). Análisis factorial aplicado en la evaluación de competencias emprendedoras. *Revista Espacios*, 42(02), 138-154. <http://www.revistaespacios.com/a21v42n02/a21v42n02p12.pdf>

Metodologías didácticas y resultados de la formación para el emprendimiento: una aproximación teórica. (2019). En J. C. Sánchez García, G. M. Cardella, E. Herruzo Gómez y B. R.

Hernández Sánchez (Eds.), *Emprendimiento e Innovación: Oportunidades para todos* (págs. 185-190) ... <https://www.gemconsortium.org/images/media/2019-libro-emprendimiento-e-innovacion-1582231052.pdf>

Ministerio de Educación Nacional. (2011). La cultura del emprendimiento. En R. Bayardo, L. L. Silva, E. M. Acuña Vargas, J. J. Cobos Vargas, J. M. Torres Angel, P. F. Gaitan, & W. Santamaria Pineda. Bogotá D.C : Panamericana Formas e Impresos S.A. ISBN 978-958-691-402-4

Minniti M. (n.d.). *El emprendimiento y el crecimiento económico de las naciones*. <https://www.mincotur.gob.es/Publicaciones/Publicacionesperiodicas/EconomiaIndustrial/RevistaEconomiaIndustrial/383/Mar%C3%ADa%20Minniti.pdf>

Ministerio Educación Nacional. (2019). Currículo. Artículo 79413 Recuperado de: <https://www.mineduccion.gov.co/1621/article-79413.html>

Ministerio de Educación Nacional (2014). Mi plan, mi vida y mi futuro. Orientaciones pedagógicas para la educación económica y financiera. Bogotá: Ministerio de Educación. Recuperado de: https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-340033_archivo_pdf_Orientaciones_Edu_economica_financiera.pdf

Ministerio de Educación Nacional. (2012). Guía N° 39. La cultura del emprendimiento en los establecimientos educativos. Orientaciones generales. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional de Colombia. Recuperado de: https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-287822_archivo_pdf.pdf

Morales, S. (2010). El emprendedor académico: su perfil y motivaciones para convertirse en empresario. *Tec Empresarial*, 4(2), 9-20. Recuperado de:

<https://www.researchgate.net/publication/47372073> El emprendedor academico su perfil y motivaciones para convertirse en empresario

Mondragón Albarrán, Carmen Marlene, Cardoso Jiménez, Daniel, & Bobadilla Beltrán, Salvador. (2017). Hábitos de estudio y rendimiento académico. Caso estudiantes de la licenciatura en Administración de la Unidad Académica Profesional Tejupilco, 2016. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), 661-685. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.315>

Moya Muñoz P. (n.d.). *Competencias para el emprendimiento*. Laboratorio de innovación y emprendimiento. <https://www.openbeauchef.cl/wp-content/uploads/2016/12/Competencias-para-el-emprendimiento.pdf>

Núñez, C. y Sánchez, J. (2001). Hábitos de estudio y rendimiento académico. Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile. Recuperado de: www.scribd.com/doc/53000062/la-tesis-parte-2-capitulo-i

Numa, A. P. (2020). *Revisión documental: una década en formación del emprendimiento en Colombia*. Repositorio Institucional UCC. https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/20249/4/2020_emprendimiento_colombia.pdf

Olga Delfina Molina Vail, (2017). Factores Ambientales Que Afectan al Rendimiento Escolar. http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29_0512.pdf

Ontiveros E. (2019, May 27). *Los mejores consejos para preparar UN examen (Y aprobarlo)*. BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-48315309>

Oñate Gómez C. (n.d.). LOS HÁBITOS DE ESTUDIO Y LA MOTIVACIÓN PARA EL

APRENDIZAJE. <https://www.academia.edu/>.

<https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/54427402/2.1-with-cover-page->

[v2.pdf?Expires=1634058174&Signature=MUhG2bzLbr0GJ8GjxotT~TluEdKvDttEL4N](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/54427402/2.1-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1634058174&Signature=MUhG2bzLbr0GJ8GjxotT~TluEdKvDttEL4N)

[9DII8II6yV-QVpAaEnrW-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/54427402/2.1-with-cover-page-9DII8II6yV-QVpAaEnrW-)

[FG6E2AAxEOXyn0bdmQOYjBTr6Vy7Anp6hKdQAdVkvLQ1xXORHpt2Y6q0nf6nu](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/54427402/2.1-with-cover-page-FG6E2AAxEOXyn0bdmQOYjBTr6Vy7Anp6hKdQAdVkvLQ1xXORHpt2Y6q0nf6nu)

[DCulgbaUfcnUrkX5KhP0ZrENf1Jwtb5qt8rSOfylyILfEFW~eGiFsv5CEtB8uidN2qw5p](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/54427402/2.1-with-cover-page-DCulgbaUfcnUrkX5KhP0ZrENf1Jwtb5qt8rSOfylyILfEFW~eGiFsv5CEtB8uidN2qw5p)

[Lcyl8RuhOqZAaNKOtuc9clellsIpFF8gIQELIX18GJ9iIX0cuUg35mOgBqa5Ym8CVB2](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/54427402/2.1-with-cover-page-Lcyl8RuhOqZAaNKOtuc9clellsIpFF8gIQELIX18GJ9iIX0cuUg35mOgBqa5Ym8CVB2)

[iJ-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/54427402/2.1-with-cover-page-iJ-)

[~rT4PJ2X09T6eIc0giHrZYfAH~8jtHmF4qoH~gUKNczIC5jBLMU0JqUOjSfaBO4nFS](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/54427402/2.1-with-cover-page~rT4PJ2X09T6eIc0giHrZYfAH~8jtHmF4qoH~gUKNczIC5jBLMU0JqUOjSfaBO4nFS)

[XDF6qpPrrM-iGQjj2o~Q_ &Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/54427402/2.1-with-cover-page-XDF6qpPrrM-iGQjj2o~Q_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

Ortega, V (2012). Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa del callao. Universidad de San Ignacio de Loyola.

Recuperado

de:

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1215/1/2012_Ortega_H%C3%A1bitos

[s%20de%20estudio%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20estudiante](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1215/1/2012_Ortega_H%C3%A1bitos)

[s%20de%20segundo%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20ed](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1215/1/2012_Ortega_H%C3%A1bitos)

[ucativa%20del%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1215/1/2012_Ortega_H%C3%A1bitos)

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico – OCDE. (2005). The Definition and Selection of Key Competences. Executive Summary. Paris: OCDE.

- Osorio Vargas M. (2018). *Organización y planificación para el estudio en la Universidad*. <https://file:///D:/Datos/Downloads/organizacion%20y%20planificacion%20para%20el%20estudio%20en%20la%20universidad%20ps%20monica%20osorio%20vargas%20pdf%20989%20kb.pdf>
- Otero Pérez, V. M., & Torres Barberis L. (n.d.). *Vista de Análisis de los hábitos de estudio en Una muestra de alumnos universitarios*. Revista Iberoamericana de Educación. <https://rieoei.org/RIE/article/view/2929/3851>
- Ovalles, L. V., Freites, Z. M., Olivares, M. A., & Guerra, H.S. (2018, January 22). Habilidades y capacidades del emprendimiento: un estudio bibliométrico. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23 (81), 217-234. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/290/29055767013/html/index.html>
- Palmero, F. (2005). Motivación: conducta y proceso. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 8(20-21), 1-29.
- Pérez Ugidos, Guillermo, Lanío, Fernando A., Zelarayán, Julio, & Márquez, Sara. (2014). Actividad física y hábitos de salud en estudiantes universitarios argentinos. *Nutrición Hospitalaria*, 30(4), 896-904. <https://dx.doi.org/10.3305/nh.2014.30.4.7641>
- Pérez Clevía J. (2006, diciembre / enero). Motivación interna y rendimiento académico de los estudiantes de inglés de la ULA Táchira. *Acción pedagógica*, 15, 64-73.
- Pineda Lezama, O y Alcántara Galdámez, N. (2018). Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Innovare: Revista De Ciencia Y Tecnología*, 6(2), 19-34. Recuperado de: <https://doi.org/10.5377/innovare.v6i2.5569>

Pulido Acosta, Federico, & Herrera Clavero, Francisco. (2017). LA INFLUENCIA DE LAS EMOCIONES SOBRE EL RENDIMIENTO ACADÉMICO. *Ciencias Psicológicas*, 11(1), 29-39. <https://dx.doi.org/10.22235/cp.v11i2.1344>

Rodríguez, C., y Jiménez, M. (2005). Emprenderismo, acción gubernamental y academia. Revisión de la literatura. *Innovar*, 15 (26), 73-89. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/818/81802606.pdf>

Rodríguez Vité H. (sin fecha). *Ambientes de Aprendizaje*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo:: UAEH. <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/huejutla/n4/e1.html>

Rodríguez Sotomayor C. y Lescano Sánchez, F. M. (2017). *La comunicación oral y escrita en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa "Rodríguez Albornoz" del cantón Ambato de la provincia de Tungurahua*.

Salazar P, C., y Santiago del Castillog. (2018). Fundamentos básicos de estadística primera edición. Recuperado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/13720/3/Fundamentos%20B%C3%A1sicos%20de%20Estad%C3%ADstica-Libro.pdf>

Soto, W., & Rocha, N. (2020). Hábitos de estudio: factor crucial para el buen rendimiento académico. *Revista Innova Educación*, 2(3), 431-445. Recuperado de: <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.03.004>

Tallon, P. (2017, 29 de diciembre). *La motivación Como estrategia de aprendizaje*. Diario Córdoba. <https://www.diariocordoba.com/educacion/2017/12/29/motivacion-estrategia-aprendizaje-38796889.html>

- Torres Rojas, I. S; Mora Pedreros, P. A. y Guerrero Ordoñez, N. (2020). Una perspectiva pedagógica del emprendimiento. En: Giraldo García, L. K. y Guevara, L. X. (Eds. Científicas). Construcciones, aportes y elaboraciones en educación infantil. (pp. 129-161). Cali, Colombia: Editorial Universidad Santiago de Cali.
- Useche Gamboa V. (sin fecha). *Métodos de estudio - Herramientas para el asesor*. Universidad de La Sabana - Colombia. https://www.unisabana.edu.co/fileadmin/Archivos_de_usuario/Documentos/Documentos_Direccion_De_Estudiantes/EA_Metodo_de_estudio_OK.pdf
- Urgilés Campos, G. (2016). Aula, lenguaje y educación.
<https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/14003>
- Naula, M. E. S. (2017). Importancia de la motivación en el aprendizaje. *Sinergias educativas*, 2(1), 13-19.
- Valencia y Patlán. (2011). *Empresario innovador y su relación con el desarrollo económico*. *Tec Empresarial*, 5, 21–27. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3782848>
- Vargas, C. M. G., & Moreno, J. R. V. (2015). *La cultura del emprendimiento y la empresarialidad en instituciones educativas de Colombia: realidades y oportunidades*. *Revista Logos, Ciencia & Tecnología*, 6(2), 227-234. Recuperado de: <https://doi.org/10.22335/rlct.v6i2.147>
- Veciana. (2005). *La creación de empresas Un enfoque gerencial*. Barcelona. Colección Estudios Económicos La Caixa.

Zamora Boza, C. S. (2018). La importancia del emprendimiento en la economía: el caso de Ecuador. *Revista ESPACIOS*, 39(07), 15. Recuperado de: <https://www.revistaespacios.com/a18v39n07/a18v39n07p15.pdf>

Anexos

CUESTIONARIO SOBRE HÁBITOS DE ESTUDIO Y MOTIVACIÓN PARA EL

APRENDIZAJE (H.E.M.A.) (Oñate Gómez, Carmen, 2001, La Tutoría en la Universidad, Instituto de Ciencias de la Educación. UPM. Madrid (España), como se citó en Academia, s.f)

2.2. CUESTIONARIO SOBRE HÁBITOS DE ESTUDIO Y MOTIVACIÓN PARA EL

APRENDIZAJE (H.E.M.A.)

I. FACTORES AMBIENTALES

1. ¿Tienes un lugar permanente de estudio?
2. ¿Puedes eliminar fácilmente los ruidos molestos?
3. ¿Es tu lugar de estudio suficientemente amplio?
4. ¿Consigues la oxigenación, temperatura y humedad adecuadas, cuando estudias?
5. ¿Utilizas la luz diurna preferentemente?
6. Cuando utilizas luz artificial, ¿se compensa la localizada y la de fondo?
7. ¿Tu mesa es espaciosa?
8. ¿Puedes apoyar con facilidad los antebrazos?
9. ¿La superficie es mate u opaca?
10. ¿La silla es de relativa dureza y con respaldo?

II. SALUD FÍSICA Y EMOCIONAL

11. ¿Haces ejercicio diariamente?
12. ¿Cambias de actividad cuando te sientes cansado?
13. ¿Puedes dedicarte a un estudio prolongado sin sentir molestias en los ojos?
14. ¿Duermes generalmente ocho horas diarias?
15. ¿Tu régimen alimenticio es variado y razonable?
16. ¿Reduces al máximo el alcohol y tabaco?
17. ¿Tienes en cuenta la incidencia de los problemas afectivos en el rendimiento?
18. ¿Tienes interés en los estudios universitarios?
19. Una tensión fuerte y prolongada, ¿perjudica tu retención?
20. ¿Sabes salir de la frustración que te produce el no conseguir estudiar lo programado?

III. ASPECTOS SOBRE EL MÉTODO DE ESTUDIO

21. ¿Haces una exploración general antes de concentrarte a estudiar?
22. ¿Comienzas con una lectura rápida de todo lo que tienes que estudiar cada vez?
23. ¿Puedes comprender con claridad el contenido de lo que estudias?
24. ¿Distingues los puntos fundamentales y lo principal en cada tema?
25. ¿Haces esquemas clasificadores de cada unidad de contenido?
26. ¿Sintetizas o resumes en orden a facilitarte los repasos?
27. ¿Destacas de alguna manera el contenido principal en lo que estudias?
28. ¿Llevas los apuntes al día y los completas si es preciso?
29. ¿Buscas los sitios donde oyes bien y tienes buena visibilidad?
30. ¿Dispones del material necesario complementario para estudiar?

IV. ORGANIZACIÓN DE PLANES Y HORARIOS

31. ¿Acostumbras a tener un horario más o menos habitual de estudio?
32. ¿Te centras fácilmente en el estudio?
33. ¿Consigues resultados satisfactorios cuando te pones a estudiar?
34. ¿Piensas en las prioridades, en tu estudio y trabajos, en el tiempo que dedicas a estudiar?
35. ¿Distribuyes generalmente tu tiempo de estudio a lo largo de la semana?
36. ¿Te concentras con facilidad después de un corto período de adaptación?
37. Antes de terminar tu estudio, ¿aprovechas el corto período de más rendimiento?
38. ¿Acostumbras a hacer pequeños descansos, cada vez más frecuentes, cuando aumenta el tiempo de tu dedicación?
39. ¿Te pones a estudiar con intención consciente de aprovechar el tiempo?
40. ¿Te mantienes al menos algún tiempo estudiando, aunque de momento no te concentres?

V. REALIZACIÓN DE EXÁMENES

41. ¿Evitas estudiar, utilizando el sueño de la noche anterior a un examen?
42. ¿Lees detenidamente las instrucciones?
43. ¿Distribuyes el tiempo que tienes entre las preguntas que tienes que contestar?
44. ¿Comienzas por las cuestiones más sencillas o que ya sabes?
45. ¿Distingues con claridad la palabra o palabras que te indican lo que realmente se te pide?
46. ¿Haces el esquema preciso que facilite el desarrollo y te permita no dejarlo incompleto?
47. ¿Escribes con claridad?
48. ¿Tienes buena ortografía?
49. ¿Dejas márgenes, títulos, apartados, etc.?
50. ¿Re lees el ejercicio antes de entregarlo?

VI. BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN

51. ¿Sabes rellenar fichas bibliográficas?
52. ¿Manejas los ficheros tradicionales con facilidad?
53. ¿Tienes un fichero personal ampliable?
54. ¿Acostumbras a sacar fichas de contenidos, frases o referencias?
55. ¿Conoces la clasificación decimal universal aplicada a la documentación?
56. ¿Conoces las bibliotecas generales y su manejo?
57. ¿Tienes localizada alguna fuente de información de tu línea de estudio?
58. ¿Sabes dónde consultar revistas?
59. ¿Tienes conocimiento de las principales librerías y editoriales?
60. ¿Conoces los sistemas bibliográficos informatizados?

VII. COMUNICACIÓN ACADÉMICA ESCRITA Y ORAL

61. ¿Tienes claras las diferencias entre los distintos tipos de redacción científica?
62. ¿Conoces la estructura general de un trabajo científico?
63. ¿Podrías expresar con facilidad lo escrito con anterioridad?
64. ¿Sabes argumentar para defender tus aportaciones?
65. ¿Sabes criticar y discutir los trabajos de otros?
66. ¿Te sería fácil trabajar en equipo?
67. ¿Tienes acceso directo a un mecanografiado sencillo?
68. ¿Puedes utilizar mínimamente otros dos idiomas?
69. ¿Sabes establecer contacto con personas de interés para tus trabajos?
70. ¿Te expresas con claridad y precisión al comunicar algo?

VIII. ACERCA DE LA MOTIVACIÓN PARA APRENDER

71. ¿Consideras tu estudio como algo realmente personal?
72. ¿Tienes confianza en tu capacidad de aprender?
73. ¿Consideras que lo que estudias está en relación con tus intereses?
74. ¿Tratas de comprender lo que estudias, aunque te resulte difícil entenderlo o aceptarlo?
75. ¿Procuras participar activamente en las propuestas de los profesores y compañeros?
76. ¿Consideras tu tiempo de aprendizaje como digno de ser vivido con intensidad?
77. ¿Llevas a cabo las propuestas de los profesores con el fin de facilitar la comunicación con ellos?
78. ¿Tratas de reflexionar sobre la forma en que aprendes?
79. ¿Has pensado en cómo poder rentabilizar tu tiempo de aprender?
80. ¿Consideras fundamental el contar con otros para conseguir tus objetivos de aprendizaje?
81. ¿Tiendes a trabajar personalmente para profundizar en la comprensión de los contenidos?
82. ¿Percibes que el estudio es un medio para recrear el saber y divulgarlo?
83. ¿Consideras las preguntas en clase y la realización de trabajos como medios para impulsarte a estudiar?
84. ¿Piensas que la asistencia a clase es muy importante para orientarte en tu proceso de estudio?
85. ¿Las bajas puntuaciones te hacen reaccionar para estudiar más y mejor?
86. ¿Consideras al profesor como alguien de quien puedes servirte para aprender?
87. ¿Intentas utilizar todos los servicios que están a tu disposición dentro y fuera de la Universidad?
88. ¿Tratas de solucionar tus problemas de estudio y aprendizaje en general?
89. ¿Consideras que cualquier actividad mientras estudias puede influir en tu rendimiento?
90. ¿Tratas de relacionarte con personas y ambientes de semejantes intereses en cuanto a

91. ¿Te interesan los temas culturales, aunque estén aparentemente alejados de los que tienes que estudiar?
92. A pesar de los muchos alumnos, ¿tratas de relacionarte con los profesores en clase y fuera de ella?
93. ¿Tratas, además de estudiar lo explicado, de tener una actitud creativa y crítica?
94. ¿Procuras hablar con otros compañeros de cursos superiores sobre las asignaturas?
95. ¿Tratas de relacionarte con profesionales de las áreas a las que piensas dedicarte en el futuro?
96. ¿Visitas las exposiciones industriales o bien de otro tipo, que tengan relación con tus estudios?
97. ¿Tratas de leer revistas y publicaciones en torno a los temas que te ocupan en la actualidad?
98. ¿Has buscado información de otras universidades españolas o europeas respecto a los estudios en los que te has matriculado?
99. ¿Conoces los planes de estudio de otras universidades que tengan estudios semejantes a los que cursas?
100. ¿Tratas de relacionarte con otros estudiantes que cursan estudios semejantes en el extranjero?